ISSN 0130 — 3554

Советские архивы

1

1988

МОСКВА

Активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, по сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры... Улучшать работу архивных учреждений.

Из Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, утвержденных XXVII съездом КПСС.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



научно-теоретический и научно-практический журнал
ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС
и ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

№1 1988

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЗОРЫ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

АРХИВЫ ЗА РУБЕЖОМ

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

ВЫПОЛНЯЯ РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС

Архивные учреждения страны на пути ускорения и перестройки

Коллегия Главархива СССР рассмотрела ход перестройки работы отдела государственного учета и научно-справочного аппарата документов ГАФ СССР.

Отмечалось, что отдел главка сосредоточил усилия на определении первоочередных задач в области учета и научно-справочного аппарата и конкретных мер по их выполнению. Завершен единовременный централизованный учет документов ГАФ СССР в музеях и библиотеках системы Министерства культуры СССР, организован единовременный централизованный государственный учет документов в вузах страны и в учреждениях академий наук союзных республик.

Подготовлен проект инструкции по ведению ЦФК и республиканских фондовых каталогов. В 1989 г. предполагается завершить ввод карточек фондов в ЭВМ и перейти на автоматизированный режим контроля за состоянием учета фондов и дел в ЦГА СССР.

Было подчеркнуто, что в связи с расширением масштабов использования документов ГАФ СССР в интересах социально-экономического развития советского общества, и в частности в целях расширения документационной базы общественных наук, возрастают требования к системе научно-справочного аппарата, которая должна обеспечить более качественное и оперативное представление информации о составе и содержании документов Государственного архивного фонда СССР.

В связи с этим предусмотрены подготовка справочно-информационных изданий о составе и содержании документов ГАФ СССР и решение задачи обеспечения справочниками типа путеводителя всех госархивов по областное звено включительно. Среди них особое место должен занимать справочник «Государственные архивы СССР», составление которого завершено. Организован сбор материалов для справочника о рукописных фондах библиотек системы Минкультуры СССР, хранилищ АН СССР и академий наук союзных республик. Во исполнение постановлений совместных заседаний бюро Отделения истории АН СССР и коллегии Главархива СССР отдел организовал выявление материалов для «Каталога личных архивных фондов отечественных историков»; опубликован в журнале «Советские архивы» перечень справочников, изданных в одиннадцатой пятилетке. В 1987 г. вышел в свет иллюстрированный справочник «Государственный архивный фонд СССР — документальная память народа», который позволит привлечь внимание широких кругов общественности к богатству и многообразию документов ГАФ СССР.

Начата разработка программы по развитию и совершенствованию государственного учета и научно-справочного аппарата документов ГАФ СССР, которая должна принципиально повлиять на качественный уровень этих направлений деятельности в отрасли в целом.

В области организации централизованного государственного учета документов ГАФ СССР, хранящихся постоянно в отраслевых государственных фондах, министерствах, ведомствах и организациях, сделаны только первые шаги. Не налажена работа по регулярному поступлению от них установленных форм централизованного учета и статистической отчетности. Для ликвидации параллелизма в сложившейся системе основных и вспомогательных учетных справочников, достижения единства в организации и методике ведения учета документов ГАФ СССР предстоит углубленная работа по контролю за внедрением требований по учету в соответствии с Основными правилами работы государственных архивов СССР. Серьезной теоретической проработки требуют вопросы учета научно-технической и специальной документации, современного состава НСА и определение перспектив его развития. Развитие научно-справочного аппарата еще не в должной мере определяется задачами использования, в то время как эффективность использования в значительной степени находится в зависимости от состояния НСА. В практике работы еще не налажено четкое взаимодействие этих двух направлений архивной деятельности.

Не реализованы требования, изложенные в Основных положениях развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР. Госархивами не выработаны оптимальные модели НСА для более полного раскрытия состава и содержания своих документов. Многие архивы низового звена развивают свой НСА по сложным моделям, не свойственным их уровню. В то время как для архивов не только этого, но и более высокого уровня целесообразным является предпочтительное развитие менее трудоемких видов НСА (различного уровня указателей, предметных каталогов, тематических карточек и др.), позволяющих в более короткий срок включить в НСА информацию о большом объеме документов. Медленно готовятся и малым тиражом издаются справочники о составе и содержании документов государственных архивов, не определены перспективы развития автоматизированных систем на тематические комплексы документов ГАФ СССР.

Принято решение, в котором намечены конкретные мероприятия по устранению недостатков и дальнейшему совершенствованию НСА к документам ГАФ СССР.

* * *

Коллегия Главархива СССР и президиум ЦК профсоюза работников государственных учреждений одобрили уточнения к условиям Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы СССР за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки.

Это осуществлено в условиях перестройки работы государственных архивов в связи с требованиями партии и правительства об улучшении организации Всесоюзного социалистического соревнования, повышении его эффективности и гласности, о дальнейшем сокращении и упрощении системы показателей, ликвидации практики запроса от учреждений сведений, не предусмотренных статотчетностью.

Круглый стол архивов по использованию документов ГАФ СССР

23 октября 1987 г. в Москве состоялось заседание круглого стола архивов, участники которого обменялись мнениями по проблеме комплексного использования документов ГАФ СССР по истории Великого Октября,

социалистического строительства, защиты завоеваний пролетарской революции в героико-патриотическом воспитании трудящихся. В их числе были представители архивных учреждений ряда союзных республик, центральных государственных архивов СССР, архивных учреждений Москвы и Московской области, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, Главархива СССР, ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Историко-дипломатического управления МИД СССР, Архива и научных учреждений системы АН СССР, Государственной публичной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, военные историки и др.

Во вступительном слове первый заместитель начальника Главархива СССР Е. М. Кожевников акцентировал внимание участников на непреходящем значении Великой Октябрьской социалистической революции. Подготовка к 70-летию Великого Октября способствовала дальнейшей активизации работы архивных учреждений в области использования документов ГАФ СССР, поставила вопрос о необходимости самой тесной взаимосвязи архивного дела с общественно-политической жизнью страны. Место ГАС СССР как самостоятельной отрасли в общей системе идеологических учреждений обусловливается ее ролью в качестве одной из научно-информационных баз массово-политической работы. Широкое привлечение архивных документов при организации выставок, подготовке материалов для периодической печати, кино, радио и телевидения в связи с юбилеем Великой Октябрьской социалистической революции способствует идейно-патриотическому воспитанию молодежи в духе лучших революционных и трудовых традиций прошлого.

С докладами и сообщениями выступили 25 архивистов, которые рассказали о достижениях, трудностях, нерешенных задачах, обозначили перспективы будущего развития использования архивных документов в научных, пропагандистских и культурно-просветительных целях.

Итоги заседания круглого стола подвел начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов. Подчеркнув определяющее влияние Октябрьской революции на развитие современного мирового сообщества, он сказал, что архивы собирают, бережно хранят и активно используют документы, в которых нашла отражение наша эпоха. Это тем более актуально, что советский народ, в первую очередь, молодежь, обязаны знать о революции на основе первоисточников, архивных документов.

Ф. М. Ваганов высоко оценил большую работу архивистов по подготовке к юбилею Великого Октября, новые организационные формы и передовой опыт, которые заслуживают изучения и распространения во всех учреждениях системы Главархива СССР. Важнейшим условием успеха деятельности архивистов является тесная связь с партийными и советскими органами, преемственность в использовании документов, постоянное наращивание всего накопленного госархивами страны теоретического и практического потенциала. Ф. М. Ваганов призвал работников архивных учреждений помогать партийным и советским органам в решении стоящих перед ними задач, активно участвовать в перестройке, способствовать общему поступательному движению страны.

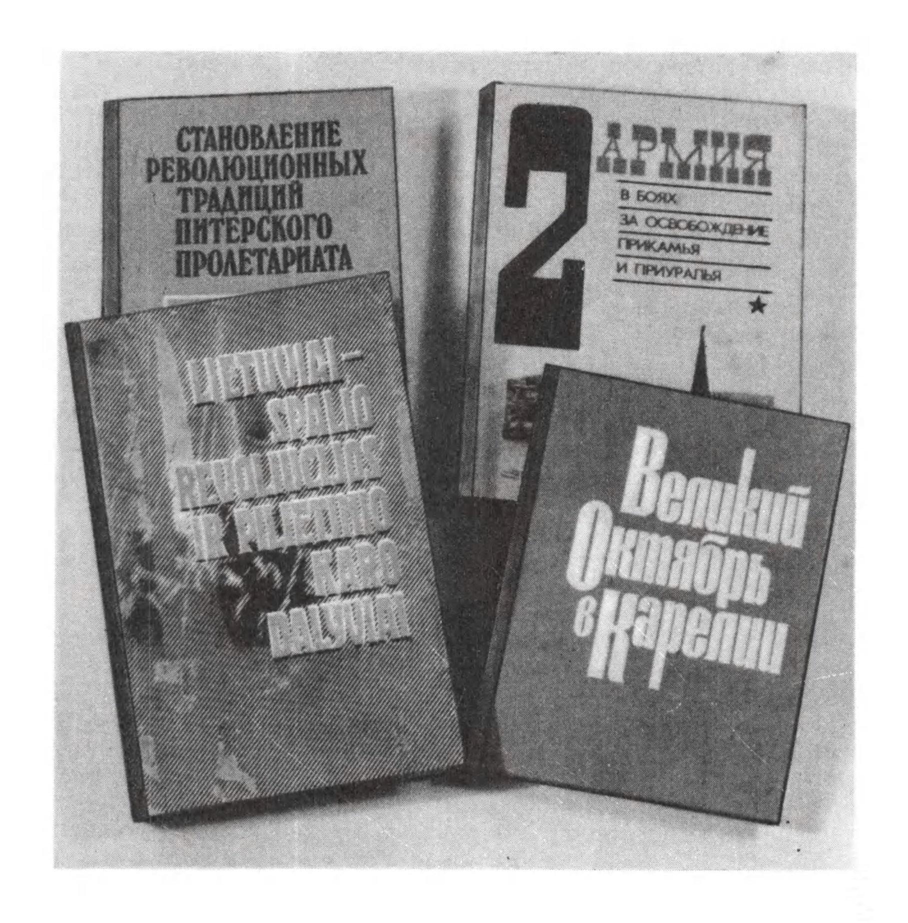
Повышение общественно-политической роли архивов обусловливается необходимостью привлечения архивных документов для решения актуальных задач в политической, идеологической, культурно-воспитательной, социально-экономической и других сферах. Усиливается интерес советского общества к ГАФ СССР, о чем свидетельствует рост числа обращений в архивы партийных и советских органов, средств массовой информации. Закономерным следствием этого процесса является возрастание в целом по отрасли таких видов работ, как подготовка теле- и радиопередач, статей, документальных выставок, ежегодное число которых в двенадца-

той пятилетке значительно превышает среднегодовые показатели одиннадцатой пятилетки. Так, ежегодно публикуется более 5 тыс. статей и подборок документов, готовится более 30 тыс. радио- и телепередач. Имеются удачные примеры создания кинофильмов на основе документальных архивных материалов.

В целом в обществе значительно возрос интерес к кинофото-, а также фонодокументам, что привело к расширению их использования. Наметившаяся тенденция, очевидно, сохранится и впредь. Особенно большой размах, как в центре, так и на местах, приобрела выставочная работа. В апреле 1987 г. здесь, в помещении ЦГАСА, открыта выставка «Великая Октябрьская социалистическая революция и построение социализма в СССР в документах ГАФ СССР».

На ее базе проводятся конференции, тематические вечера, занятия по обмену передовым опытом, встречи с интересными людьми. Архивные учреждения приняли участие в юбилейной экспозиции архивных документов на ВДНХ СССР. Совместно с Ленинским РК КПСС организована выставка «Документы Великого Октября», размещенная по улице Б. Пироговская, 17. Культурно-просветительная, агитационно-пропагандистская работа, при условии ее правильной организации, способствует росту престижа архивов в обществе.

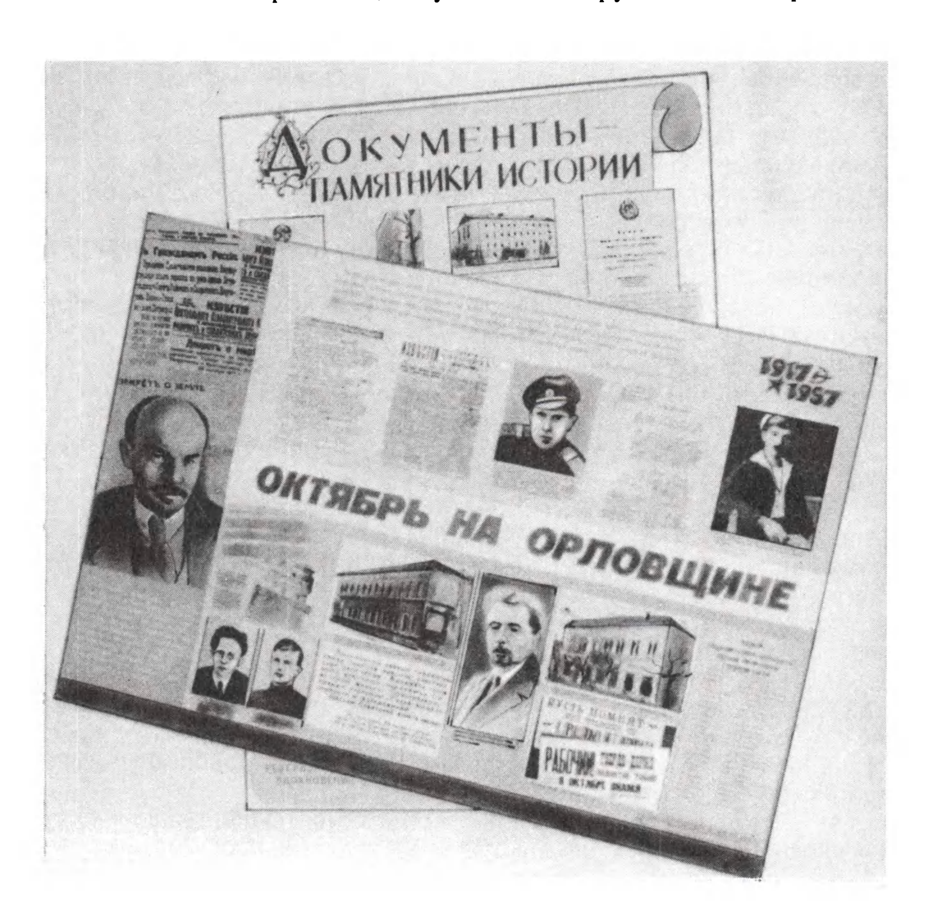
Упрочиваются связи архивов с системой народного образования: архивисты принимают непосредственное участие в проведении школьных уроков, бесед, лекций, экскурсий в архивы и на выставки документов, в издании справочных пособий, предназначенных для учителей и учащихся. Многие



госархивы установили тесные контакты с вузами, техникумами, проводят специализированные занятия на базе архивов, их сотрудники читают спецкурсы по вспомогательным историческим дисциплинам, в частности, источниковедению, организуют стажировку студентов. Деятельность госархивов содействует успешному осуществлению реформ общеобразовательной и высшей школы.

Активизировалось использование документов ГАФ СССР в научных целях. В читальных залах госархивов ежегодно занимаются около 50 тыс. исследователей, которым выдается свыше 1 млн. дел, по документам архивов готовятся сотни монографий, статей, диссертаций. Госархивы предприняли ряд мер, направленных на приоритетное научно-информационное обслуживание ученых, работающих по общесоюзным тематическим программам АН СССР. Расширяется источниковая база для обществоведческих исследований, обеспечения более широкого доступа к документам ГАФ СССР. К настоящему времени в ЦГА СССР с режима ограниченного доступа сняты более 70 % всех находившихся ранее на нем дел. Пересмотр режима использования малодоступных для исследования комплексов документов планируется завершить в 1988 г. Это позволит ввести в более активное использование десятки тысяч архивных документов.

Большую работу проводят архивисты по публикации архивных документов. Важность этого направления их деятельности определяется тем, что зачастую именно публикации по определенной теме характеризуют степень ее изученности. Ежегодно госархивы страны совместно с партийными и советскими органами, научными и другими заинтересованными



учреждениями выпускают в свет около 50—60 сборников документов общим объемом около 1,5 тыс. печатных листов, вводя в научный оборот до 7—9 тыс. новых архивных документов. Особое внимание архивисты и историки всегда уделяли подготовке документальных изданий по истории Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и иностранной военной интервенции. Значительное количество сборников посвящено проблемам строительства Советского государства, жизни и деятельности В. И. Ленина. В целом более $^4/_5$ сборников документов посвящены тематике советского периода.

Публикационная деятельность архивистов всех союзных республик делает доступными как исследователям, так и любителям истории новые комплексы источников. Процесс обновления форм деятельности архивов, цель которого состоит в вовлечении в активное использование возможно большего числа документов, расширении круга потребителей информации, осуществляется и по другим направлениям.

Однако, несмотря на определенные достижения в работе архивов есть и трудности, нерешенные вопросы, тормозящие дальнейшую интенсификацию использования и снижающие его общий уровень. Например, недостаточная степень разработки вопросов инициативного информирования потребителей о составе и содержании документов ГАФ СССР как в организационном, так и в теоретическом отношениях. Между тем именно этой форме работы принадлежит одна из главных ролей в общей стратегии решения проблемы использования документов. Правильная постановка инициативного информирования непременно предполагает знание потребностей общества в ретроспективной документной информации, проведение регулярных учета и анализа потребителей архивной информации. К сожалению, пока что исследование этих вопросов осуществляется силами лишь весьма узкого круга архивов. Не налажены систематические контакты со значительной частью партийных органов, а имеющийся соответствующий положительный опыт еще недостаточно изучается и распространяется. В целом нет должной координации, целенаправленности, активности в планировании и проведении работы по обеспечению общества архивной информацией. В результате постоянно увеличивается разрыв между растущими информационными возможностями архивов и фактическим их применением.

Знание потребителей архивной ретроспективной документной информации (РДИ) чрезвычайно важно и при использовании документов ГАФ СССР в культурно-массовой, агитационно-пропагандистской работе. Трудности контакта с большими аудиториями слушателей разной степени научной подготовки, интереса к истории выдвигают на первый план задачу выбора оптимальной формы подачи материала в сочетании со спецификой выбранного средства массовой информации и пропаганды. Но так вопрос решается далеко не всеми госархивами.

Не проводят архивы также анализ перспективности, эффективности и экономичности форм использования РДИ. Для этого архивисты должны располагать не только конкретными исследовательскими методиками, но и общей теорией использования. Однако их уровень не может быть назван удовлетворительным.

Не для всех архивных учреждений страны общесоюзная Программа интенсификации использования и публикации документов ГАФ СССР на 1986—1990 гг. служит действенным рычагом полноценного применения громадных потенциальных возможностей информационной базы госархивов страны.

Все это ставит на повестку дня необходимость налаживания, расширения и укрепления регулярных контактов с партийными, советскими органами, учреждениями науки, культуры, всеми заинтересованными организа-

циями; совершенствования системы информации о составе и содержании ГАФ СССР как в целом, так и с применением новейших средств поиска документов на базе АСНТИ и АИПС по документам ГАФ СССР, что позволит обеспечить принципиально новый уровень сбора и обработки архивной информации, действенной организации инициативного информирования, координации деятельности госархивов страны с целью максимального эффективного и оперативного предоставления потребителю необходимой информации с учетом потребностей общества, в том числе и для идейно-воспитательной работы; систематического изучения госархивами и ВНИИДАД всех теоретических и практических аспектов использования, в том числе проблем интенсивности и эффективности научно-информационной работы, форм и методов многоаспектного и комплексного использования.

* * *

Даже краткое перечисление обсуждавшихся задач информационной деятельности свидетельствует о том, как много еще надо сделать архивистам. В этой связи заслуживает внимания обмен опытом, содержащийся в выступлениях участников заседания круглого стола.

Б. И. Каптелов (директор ЦГАОР СССР)

Золотым фондом документальных источников по истории Великого Октября являются материалы штабов революции — Петроградского и Московского военно-революционных комитетов. Учитывая особую важность материалов Петроградского ВРК, архив издал весь фонд полностью в трех томах. Разработка первых декретов и постановлений Советского правительства, создание Красной Армии и руководство военными действиями на фронтах гражданской войны, другие важнейшие вопросы государственного строительства находят полное отражение в фондах СНК РСФСР и ВЦИК. Важнейшие документы этих фондов также опубликованы.

Большой интерес представляют документы различных комиссий и комитетов ВЦИК, среди которых фонд Комитета народов Севера, фонд Комиссии по улучшению труда и быта женщин. Материалы этих фондов имеют не только научное, но и практическое значение, так как опыт нашего государства берется на вооружение странами, ставшими на путь прогресса и национальной независимости.

Среди фондов, содержащих документы о первых шагах Советской власти, особое место принадлежит фонду Наркомата внутренних дел. Хранящиеся в нем отчеты комиссаров НКВД об организации работы Советов на местах являются ярчайшими документами, с исключительными подробностями излагающие обстоятельства, сопутствующие установлению Советской власти в различных регионах страны. Однако до сих пор эти документы недостаточно исследованы и не опубликованы в должном объеме.

Для изучения истории культурного строительства широко используются фонды ВЦСПС, Всесоюзного межсекционного бюро инженеров и техников при ВЦСПС, Комитета по заведованию учеными и учебными заведениями при ЦИК СССР, Центральной комиссии по улучшению быта ученых, ЦК ряда отраслевых профсоюзов. Архив хранит интереснейшие фонды Института красной профессуры, Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР, Инспекции просвещения и пропаганды (1919—1930 гг.). Многие из отчетов о культурном строительстве на местах представляют собой полноценные исследования, основанные на глубоком изучении местных документов, фактов, и раскрывают трудности при проведении работы по борьбе с невежеством, религиозными и национальными предрассудками.

Биографические материалы, рукописи, воспоминания, переписка, фотографии, входящие в состав личных фондов участников Октябрьской революции и социалистического строительства, дополняют материалы, принимаемые ЦГАОР СССР на государственное хранение из ведомственных архивов.

И. Н. Соловьев (директор ЦГАВМФ СССР)

В архиве сосредоточена основная масса документальных источников по истории борьбы военных моряков за власть Советов, отложившихся в фондах матросских комитетов флотов и флотилий, Советов рабочих, матросских и солдатских депутатов военно-морских баз, органов управления флотом, в коллекциях вахтенных и радиотелеграфных журналов, приказов по флоту и морскому ведомству, в материалах по истории флота, а также в личных фондах деятелей флота. В 109 фондах архива, содержащих документы по истории Великой Октябрьской социалистической революции, хранится около 220 тыс. дел. Все они доступны для изучения и имеют НСА, отвечающий современным научным требованиям. Большую помощь исследователям оказывают аннотированные перечни и систематический каталог «Флот в Октябрьской революции», содержащие сведения на уровне документов и событий, обзор фондов «Об участии военных моряков в Великой Октябрьской социалистической революции» (издан в 1969 г.), сообщающий информацию на уровне дел.

Существенный вклад внес архив в разработку историографии Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и иностранной военной интервенции. Совместно с институтами истории АН СССР и академий наук союзных республик подготовлены сборники документов серии «Военные моряки в борьбе за власть Советов (1917—1922 гг.)». В свет вышли 9 из 12 намеченных к изданию томов. В них содержится более 3,5 тыс. документов, 82 % которых впервые введены в научный оборот. Документы этого периода использовались при подготовке к изданию Полного собрания сочинений В. И. Ленина, труда «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника», многотомной истории КПСС, Большой Советской и Советской военной энциклопедий, при написании ряда монографий и коллективных работ по истории ВМФ.

Использование документов значительно активизировалось при подготовке к празднованию 70-летия Великого Октября. Архив завершил работу над сборником документов «Военные моряки в борьбе за власть Советов на Дальнем Востоке в 1917—1922 гг.», участвовал в создании межархивного сборника уникальных документов «Великий Октябрь в документах ГАФ СССР», ряда кино- и телефильмов, в том числе «Я поэмы этой — капитан» (Ленфильм), «Болгары в Октябре» (видеофильм АПН и София-пресс). Архив принял участие в юбилейных научных конференциях, проводимых, в частности, на базе Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники, Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР, ЛГУ, педагогического института. В ленинградской газете «Смена» организована постоянная рубрика «Корабли революции», в журнале «Судостроение» и газете «Ленинградский рабочий» печатались подборки документов.

Должное внимание придается имеющей большое политическое, моральное значение работе по исполнению запросов социально-правового характера об участниках Октябрьской революции и гражданской войны. Несмотря на трудности, вызванные не вполне благополучным состоянием документации по личному составу за этот период, квалификация сотрудников,

качественный научно-справочный аппарат позволили поднять число положительных ответов до 80 %.

В. П. Савчук (старший методист Госархива Львовской области)

Много сил, старания вложил коллектив архива в массово-политические мероприятия, посвященные Октябрьским событиям. Сотрудники архива участвовали в работе агитпоезда, организованного обкомом и облисполкомом, в дне г. Львова, выступали с лекциями, организовали продажу сборников архивных документов, проводили устные журналы на предприятиях, которые транслировались по телевидению. Совместно с институтом повышения квалификации учителей разработано методическое пособие для преподавателей истории в школе, в соответствии с которым предусмотрена, например, демонстрация архивных документов в процессе уроков. Оказывается систематическая помощь группе «Поиск», занимающейся розыском мест захоронений погибших во время Великой Отечественной войны, людей, потерявшихся в этот период.

Н. Б. Волкова (директор ЦГАЛИ СССР)

Коллектив всегда уделял особое внимание материалам первых лет Великого Октября и гражданской войны, отразившим события тех лет, участие писателей в революции, развитие советской литературы, изобразительного искусства, зарождение советского театра и кино. Постоянно ведется большая работа по собиранию, выявлению и составлению НСА к этим материалам, что способствовало их использованию, включению в многочисленные труды и исследования, посвященные Октябрьской эпохе. За последние годы пополнена биографическая и художественная Лениниана. Это напечатанные в сборнике «Встречи с прошлым» воспоминания Л. Н. Сейфуллиной и М. А. Цявловского о встречах с В. И. Лениным; отзыв К. С. Станиславского о сценическом воплощении образа вождя; «Лениниана» Максима Штрауха; уточнение Биохроники В. И. Ленина на основании писем А. М. Коллонтай.

Чаще стали обращаться в архив телевидение, киностудии, театры. Так, большое количество документов привлечено при создании телевизионного сериала «В. И. Ленин. Страницы жизни», художественных фильмов «Красные колокола», «Мать Мария» и др. На материалах архива создаются современные спектакли, например, балет Шостаковича «Болт» — в Московском музыкальном театре имени Станиславского и Немировича-Данченко, пьеса А. Платонова «Шарманка» — в Театре сатиры, спектакли «Мы собрались здесь» (по архивным материалам I съезда писателей), «Нищий или смерть Занда» (по сохранившимся черновикам Ю. Олеши) — в Московском театре миниатюр. Такое сотрудничество взаимовыгодно.

Усилилось использование документов в сфере работы с юношеством. По заявкам рассылаются фотокомплекты о жизни А. Гайдара, А. Макаренко, Н. Островского, читаются циклы лекций для школ и библиотек, знакомящие с писателями, творчество которых не входит в школьные программы (К. Бальмонт, А. Белый, И. Северянин).

В связи с перестройкой, происходящей в стране, значительно изменяется и состав используемых документов, расширяется документальная база исследований. Что сделано в этом плане? Прежде всего в свое время собраны и сохранены архивы и отдельные материалы тех, чьи имена уже возвращены или возвращаются в наш строй. Это архивы творческого содружества «Мир искусства» — А. Бенуа, К. Коровина, Л. Бакста, М. Ларионова, Н. Гончаровой; материалы художников 20-х годов: К. Ма-

левича, В. Кандинского, А. Родченко, Л. Лисицкого, Е. Гуро, М. Матюшина, А. Экстер и др. Сейчас уже общепризнано, что советский авангардизм составляет вершину изобразительного искусства XX в., однако до сих пор над этими материалами преимущественно работают исследователи из-за рубежа. Аналогичная картина и с рисунками С. Эйзенштейна. В архиве их хранится около 5000, они экспонировались на многих заграничных выставках. Надеемся, что к 90-летию С. Эйзенштейна в 1988 г. увидим посвященную ему выставку в Москве.

Многие годы у нас хранятся произведения, которые лишь сейчас обретают свое второе рождение. Так, кантата С. Прокофьева к 20-летию Октября на слова К. Маркса, В. И. Ленина, И. В. Сталина не исполнялась с 1937 г. Только в 1957 г. она записана симфоническим оркестром. Кантата одновременно запрошена для празднования 70-летия Октября в ГДР и для разучивания в одной из московских школ. Лишь недавно вышли в свет повести А. Платонова «Котлован», «Чевенгур» (первая уже напечатана, объявлено о выходе в свет второй); произведения М. Булгакова «Собачье сердце», «Багровый остров»; повесть К. Воробьева «Это мы, господи» (считалась утраченной). По рукописи, которую сберег архив, осуществляется подготовка к изданию в журнале «Новый мир» романа Б. Пастернака «Доктор Живаго».

Работу по введению в научный оборот новых документов, возвращению к жизни художественных произведений необходимо продолжить тем более, если они относятся к выдающимся явлениям литературы и искусства.

В. И. Бобейко (заместитель директора ЦГА Молдавской ССР)

В подготовительной работе к 70-летию Великого Октября архивом использовалась документная база, основу которой составили материалы органов власти Бессарабской губернии периодов царизма и буржуазного Временного правительства; местных революционных и советских органов; буржуазных органов власти «Молдавской народной республики»; центральных и местных органов Советской власти Молдавской АССР и Молдавской ССР. Широкий круг вопросов архив не мог бы решить без тесных деловых контактов с партийными и советскими органами, научными, культурно-просветительными учреждениями, средствами массовой информации и пропаганды. Подготовлены выставки документов, теле- и радиоинформации, опубликованы статьи, подборки документов в газетах «Молдова сочиалистэ» («Социалистическая Молдавия»), «Вяца сатулай» («Жизнь села»), журналах «Коммунист Молдавии», «Сельское хозяйство Молдавии». Оперативности в работе способствовали опыт комплексного использования документов, созданные за ряд лет справочно-вспомогательный и информационно-аналитический материал, тематические картотеки, тематико-экспозиционные планы выставок, тематические перечни.

Одно из главных направлений деятельности состояло в обеспечении более широкого предоставления документов о революционном движении в Молдавии для исторических исследований. Особенно важную роль в изучении борьбы трудящихся Молдавии за победу Октябрьской революции, восстановление власти Советов в оккупированной Бессарабии, воссоединение края с Советской Родиной играют документы органов различных оккупационных властей, прежде всего карательных. Их значение определяется существованием в Молдавии в 1918—1940 гг. режимов колониального ограбления и военного террора. События этого периода до сих пор остаются предметом острых дискуссий, идеологической борьбы. Это обусловливает и необходимость работы по дальнейшему расширению доступа к документам и тщательность в ее осуществлении.

Т. Н. Старых (директор Госархива Орловской области)

За 25 лет издано 50 документальных плакатов общим тиражом более 50 тыс. экземпляров. Некоторые из них посвящены отдельным вопросам, но есть серии, объединенные общей темой, например, претворения в жизнь ленинской идеи архивного строительства. Выпускаются в свет также плакаты, посвященные юбилейным датам, отдельным событиям, истории предприятий и т. д. Подготовительная работа состоит из изучения необходимой литературы, научно-справочного аппарата партийных, государственных, ведомственных архивов, поисков оптимального соотношения документов, текста, иллюстративного материала. Перегрузка документами и текстами, избыточный иллюстративный материал лишают плакат лаконичности, выразительности. При отборе документов учитывается как их научная значимость, так и наглядность, яркость, физическое состояние. При необходимости в плакаты, помимо документов, включаются и научно-вспомогательные материалы: карты, схемы, планы, рисунки. Вся эта работа осуществляется совместно с партархивом обкома КПСС, областным отделением ВООПИК. Предварительно тематика плакатов, их эскизы согласовываются с отделом пропаганды и агитации обкома партии. Тираж распределяется в зависимости от необходимости, примерно так: архиву — 200 — 250, ВООПИК — 1000 — 1500 экземпляров. Печать — пятицветная.

Л. С. Бойцун (заведующая отделом Госархива Тернопольской области)

Одним из главных направлений нашей деятельности является популяризация архивных документов. Она заметно усилилась в связи с подготовкой к 70-летию Великого Октября. Были организованы выставки документов в учреждениях, на предприятиях, Доме политпросвещения, в кинотеатрах, опубликованы статьи и подборки документов послеоктябрьского периода в городских, районных и многотиражных газетах.

И. И. Целминьш (старший археограф ЦГАОР Латвийской ССР)

Постоянно возрастает интерес исследователей к проблемам Октябрьской революции, соответственно растет спрос на документы этого периода. Они немногочисленны, отложились в 19 фондах, составляют лишь 0,02 % от общего объема единиц хранения, однако насыщены информацией и активно используются учеными. Архив ведет большую издательскую работу, растет число выпущенных в свет сборников. Документы, вошедшие в них, дают картину революционного движения на трех уровнях: волости, уезда, губернии. Практически все документы архива по этой проблематике введены в научный оборот, среди них — уникальный: «Книга учета выступлений большевиков для агитации и пропаганды трудящихся». Ближайшей задачей архивистов является создание межархивного каталога документов по истории Октября в Латвии.

В. А. Луговская (заведующая отделом Госархива Гомельской области)

В архиве хранятся документы, отражающие различные стороны жизни области в послеоктябрьский период. События периода гражданской войны и иностранной военной интервенции зафиксированы в документах революционных комитетов, исполнительных комитетов Советов и профсоюзов, показывающих роль ревкомов в оказании всестороннего содействия Красной Армии (проведении мобилизации, поставки продовольствия, выполнении

военно-заготовительных работ, установлении и поддержании революционного порядка). Документы содержат сведения о первых социалистических преобразованиях, улучшении материального положения трудящихся, оказании помощи больным и раненым красноармейцам и их семьям. Ряд документов отражает борьбу трудящихся с белопольской интервенцией, бандитизмом, внутренней контрреволюцией. Об истории строительства советского общества рассказывают документы губернских съездов Советов. Десятки копий телеграмм В. И. Ленина, имеющиеся в архиве, свидетельствуют о его колоссальной роли в руководстве страной, тесной связи с трудящимися. Дополняют этот массив документы-воспоминания участников революционных событий, социалистического строительства.

Документы широко применяются архивом в массово-политической работе. Так, в связи с 70-летием Октября в областной, университетской и районных газетах опубликован цикл статей и подборок документов, тематически и хронологически связанных между собой рубрикой «Здесь шагала революция». Серийные теле- и радиопередачи, которые вел архив, вызвали большой интерес общественности.

В. Г. Ткаченко (заведующий отделом ЦГА Чувашской АССР)

Основной упор в работе по пропаганде архивных документов делается на их использование посредством органов массовой информации. Например, статьи, подборки документов архивистов публикует молодежная республиканская газета «Молодой коммунист». Архивные материалы занимают в ней разворот.

Выступают сотрудники архива на радио и телевидении. К 70-летию Великого Октября была подготовлена серия радиопередач. Обращалось внимание прежде всего на их качественный уровень. Продолжительность звучания в эфире каждой передачи — 30 мин. (вместо обычных для архивной информации 5 мин.). Это позволило более полно ознакомить слушателей с составом и содержанием документов по определенной теме. Учитывая возросший интерес общественности к выставкам, архив организует и передвижные (например, «Чебоксары вчера и сегодня» — о проблемах охраны исторических памятников, к 100-летию со дня рождения В. И. Чапаева) и стационарные (к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции и др.).

Архивным управлением при Совете Министров Чувашской АССР принят план мероприятий по участию архивных учреждений республики в школьной реформе. Архивисты ЦГА Чувашской АССР активно включились в его выполнение. Оказывается помощь в создании школьных музеев, проводятся лекции и школьные уроки, причем эту работу осуществляют все сотрудники архива. «Недели истории», которые организуют многие школы, проводятся при самом активном участии архивов. В последнее время документы архива используются для театрализованных представлений (подготавливаются тумбы с театральными афишами, листовками, документами). Вместе с профессиональным писателем архив на базе своих документов готовит пьесу для постановки в театре спектакля-хроники о голоде в Поволжье в 20-е годы.

Л. И. Краева (заместитель директора Госархива Кировской области)

Применение архивных документов в учебно-воспитательном процессе носит системный, целенаправленный характер: этой работе посвящен раздел в программе интенсификации использования документов, разработанной облгосархивом на 1987—1990 гг. Наиболее часто используется такая форма работы, как публикация документов в сборниках, хрестоматиях,

буклетах, плакатах, периодической печати. Например, в 1982 г. издана «Хрестоматия по истории Кировской области» — учебное пособие для школ тиражом в 50 тыс. экземпляров, которое широко используется педагогами. Практика показывает, что лучшая форма подачи документов не только на уроках, но и во внеклассной работе — тематические подборки объемом 15—20 копий документов с необходимым пояснительным текстом к ним. Тематика подборок согласуется с органами народного образования. Уже подготовлены такие из них, как «Установление Советской власти в Вятской губернии», «Гражданская война на территории Вятской губернии». Работа организована на договорных началах, оплату ее взяли на себя методические кабинеты районо. Сейчас этими пособиями обеспечены все средние школы города.

Для сельских школ на основе архивных документов издаются совместно с областным отделением ВООПИК тематические плакаты. Архив готовит материалы для плаката, общество предоставляет бумагу и оплачивает издание. Плакаты издаются тысячным тиражом и распределяются по школам через районные отделения ВООПИК. По отзывам преподавателей эти пособия оказывают существенную помощь в учебно-воспитательной работе. Организуемые для старшеклассников и студентов экскурсии в архив способствуют их профессиональной ориентации. В 1987 г. в целях повышения эффективности работы с учащейся молодежью архив заключил договор с коллективом средней школы № 58, в соответствии с которым ей оказывается помощь в организации юбилейных выставок, оформлении школьного музея, подготовке уроков истории, организации занятий по делопроизводству и машинописи. Помимо машинописных работ учащиеся проверяют нумерацию, обеспыливают дела. Для студентов пединститута архивисты ведут 2 спецсеминара, проводят научно-практические конференции, выступают с лекциями.

В чем суть методики проводимой нами работы? В инициативности. Без нее нужной эффективности не достигнуть. Необходимо направлять информационные письма, устанавливать личные контакты с руководством школ и методкабинетов, активно участвовать в работе учительских конференций, курсов усовершенствования. В 1987 г. наметился и встречный процесс: институт усовершенствования учителей направил нам запрос с просьбой подготовить цикл лекций «Использование документов архива на уроках географии», «Использование документов архива на уроках истории» и выступить с ними на курсах повышения квалификации учителей. В перспективе архив охватит работой не только школы города, но в определенной степени и области, а также учебные заведения системы профтехобразования. В 1988 г. будет проведено анкетирование школ и ПТУ с тем, чтобы выявить их потребности в ретроспективной информации, а также наличие документов в школьных музеях. В помощь учителям-историкам намечено разработать указатель документов, хранящихся в архиве, по тематике школьного курса истории СССР.

В. М. Магидов (заведующий сектором ВНИИДАД)

Проблематика Великой Октябрьской социалистической революции имеет богатую историографическую традицию, но все без исключения исследования базируются в основном на одном массиве источников — письменном. Значимость кинодокументов этого периода, казалось бы, очевидна, однако пока они не вводятся в научный оборот. Одной из наиболее существенных причин этого является неразработанность теоретико-

методических основ источниковедения кинодокументов, методики их использования в исторических и других исследованиях. Скажем прямо, кинодокументы периода Великого Октября изучены крайне слабо, в опубликованной литературе нельзя найти ответ на ряд принципиальных вопросов: о составе и содержании кинофотосъемок, проведенных после победы революции, их общем объеме, хронологических рамках, авторстве, месте съемок. Эти и многие другие проблемы связаны с тем, что специалисты для своих исследований привлекали в основном фотодокументы одного архива (ЦГАКФД СССР). Кинодокументы изучались, как правило, в отрыве от фотодокументов.

Прямых сведений об объеме отснятых в те дни кинодокументов нет. Довольно ограниченно представлены и косвенные данные. Достаточно сложно определить объем отснятых фотодокументов этого периода. Фотосъемки хранятся в самых разных учреждениях и личных коллекциях. В государственных архивах и музеях — более 200 фотодокументов периода Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и Москве. Именно таким объемом документов может располагать ученый при изучении этих исторических событий.

Успех работы с кинофотодокументами в значительной степени зависит от уровня проводимого источниковедческого анализа, а также от общей исторической подготовки исследователя. В середине 20-х годов специалисты уже обращали внимание на важность поиска, выявления съемок периода Февральской, Октябрьской революций и гражданской войны, осуществленных иностранными операторами, находившимися в белых армиях Колчака, Деникина, Врангеля и других, а также негативов, переданных Временным правительством для проката в США по системе обмена культурными ценностями. В настоящее время вопрос этот не потерял своей актуальности. В связи с этим представляется крайне важной постановка вопроса перед государственными органами культуры, Главархивом СССР, ВООПИК о возможности закупки или обмена оказавшихся за рубежом советских кинолент и фотодокументов первых лет Советской власти. Серьезное содействие в этом может оказать Советский фонд культуры.

Целесообразным представляется также создание аннотированного каталога кинофотодокументов периода Великой Октябрьской социалистической революции, в том числе утраченных или пока не разысканных.

М. Ю. Лаврентьев (научный сотрудник ЦГАЗ СССР)

Архив выполнил следующую работу по использованию фонодокументов по истории Великого Октября. Для рубрики «Звуковая летопись Страны Советов» журнала «Клуб и художественная самодеятельность» с 1986 г. выпущено 14 гибких грампластинок, в которые вошли 123 фрагмента фонодокументов, прокомментированные научными сотрудниками архива. Совместно с Всесоюзной фирмой «Мелодия» подготовлены альбомы «Звуковая летопись Великого Октября», «Дни, которые потрясли мир», пластинка «Энтузиазм, рожденный Октябрем», информация о которых своевременно опубликована в журнале «Мелодия», газете «Вечерняя Москва». Заинтересованным организациям направлен перечень фонодокументов для возможного использования в процессе подготовки к 70-летию Великого Октября. Документы архива применяются в работе различных редакций Гостелерадио СССР. Так, ряд из них вошел в сборник «Документы Великого Октября», включен в документальный кинофильм «Документы Октября».

В. Д. Селеменев (директор ЦГАОР Белорусской ССР)

Наш архив является одним из ведущих хранилищ документов, свидетельствующих о событиях первых лет Советской власти в Белоруссии. За период 1917—1920 гг. сохранился комплекс документов объемом около 4 тыс. дел, в состав которого входят фонды канцелярий Минского и Витебского губернских комиссаров, штаба Минской городской милиции, Минского военного совета, Белорусского национального комиссариата, Военно-революционного комитета БССР, Наркоматов Литбела и БССР и др.

Документы сборников, изданных архивом, показывают борьбу белорусского народа с германскими и белопольскими оккупантами, образование советской социалистической республики, развитие государственного и культурного строительства, поддержку трудящимися политики партии, создание первых сельскохозяйственных коммун и артелей, становление народного образования и искусства в первые годы Советской власти. Выпущенные в свет сборники значительно расширили источниковую базу исследований по истории Октября и гражданской войны. Наиболее активно документы архива стали изучаться с конца 50-х годов. В монографиях и коллективных работах, диссертациях и статьях, написанных на основе документов архива, ставятся и анализируются вопросы забастовочного движения в период подготовки социалистической революции, проведения национализации промышленных предприятий, роли профсоюзов в формировании нового государственного аппарата, развития народного хозяйства, военного строительства.

А. Н. Артизов (заведующий архивным отделом Калужского облисполкома)

К 70-летию Великого Октября был разработан совместно с партийным архивом обкома КПСС план деятельности, в осуществлении которого участвовали сотрудники облгосархива и райгосархивы области. Архивные документы регулярно публикуются в специальных рубриках «С архивной полки» и «Фотолетопись края родного» областной газеты «Знамя». 60 экземпляров диафильма «Установление Советской власти в Калужской губернии» разосланы парткабинетам райкомов партии и школам города. Подготовленные по октябрьским событиям в губернии 12 фотокомплектов используются в экспозициях выставок райгосархивов в районах области. Активно проводится лекционная работа на героико-патриотическую тематику.

Важное значение уделяется работе по использованию архивных документов ранее практически не изучавшихся фондов для объективного освещения трудностей, которые пришлось преодолеть в борьбе за социализм. В посвященной 70-летию Великого Октября выставке «70 лет борьбы и труда. Калужский край. 1917—1987» приводились новые цифры, факты о коллективизации, культурном строительстве, событиях Великой Отечественной войны. Совместно с партархивом подготовлена серия из 12 статей для журнала обкома КПСС «Политическая агитация» об установлении Советской власти во всех уездах Калужской губернии. В процессе этой работы были изучены неиспользовавшиеся ранее документы, выявлены источники, установлены факты, имена, даты и т. д. В результате интересующаяся историей общественность, по крайней мере 5 районов области, получила наиболее полную картину событий 1917 г. на родной земле. В целом по бывшей губернии были также уточнены хронологические рамки революционных событий, установлены имена руководителей первых Советов и т. д.

Л. К. Каласаускене (заведующая отделом ЦГА Литовской ССР)

Архивисты собирают сведения об участии литовцев в Великой Октябрьской социалистической революции. Установлено, что в Октябрьской революции и гражданской войне участвовало более 40 тыс. литовцев, проживавших и в городах и в сельской местности. Выявлено много интересных документов, фотографий. Издана книга с биографиями многих участников революционных боев, получившая положительный отклик широкой общественности. Подготовлена вторая книга, в которую вошли материалы 40 государственных и ведомственных архивов страны. По выявленным материалам в 1988 г. планируется издать фотоальбом.

А. В. Крушельницкий (заведующий отделом ЦГАСА)

Нашим коллективом накоплен определенный опыт комплексного подхода к организации использования документов по различным направлениям: исполнение социально-правовых и тематических запросов, информирование заинтересованных учреждений, подготовка выставок, лекций, экскурсий, материалов для средств массовой информации. Экономия трудозатрат осуществляется прежде всего на этапе выявления тематических комплексов документов, предназначенных для дальнейшего использования. База для комплексного решения вопросов организации использования документов архива в текущей пятилетке была заложена при разработке пятилетнего плана с учетом НСА ЦГАСА; календаря знаменательных военно-исторических дат (1984—1990 гг.); координационного плана военно-исторических исследований на 1985—2000 гг., подготовленного Институтом военной истории Министерства обороны СССР. В план включены темы не только важные и интересные для органов массовой информации, но и внутренне взаимосвязанные, представляющие собой целостность смежных, а в ряде случаев и единых тем для различных форм работы. При этом учитывалась возможность использования уже имеющегося опыта и собранных ранее материалов.

В целях сведения до минимума трудозатрат на непосредственное выявление в фондах архива документов по определенной теме ведется учет опубликованных документов, используются систематический каталог ЦГАСА, тематические перечни, поисковые данные документов, выявленные исследователями в читальном зале. Примером удачного применения этой методики может служить комплексное использование документов архива при подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Чапаева: на организацию документальной выставки, написание текстов лекций и экскурсий ушло не более 5 дней.

Т. Н. Фисюк (заведующая отделом ЦГАНТД СССР)

Документы архива отражают развитие ведущих отраслей народного хозяйства, представляют интерес не только для историков науки и техники, но и для современных исследователей. Поиск научных оснований для перевода науки и техники на рельсы интенсификации ведется по разным направлениям, среди которых важным представляется анализ исторических аналогов и прецедентов решаемых ныне проблем. Это направление документационно обеспечивается архивистами. Не менее важным является изучение нравственно-психологического климата в науке, механизмов научных дискуссий. Документы архива позволяют проследить, исследовать становление научного мнения, поиск научной истины. Задача архивистов в том, чтобы максимально способствовать многократному применению технической информации, содержащейся в архивных докумен-

тах, не только в отраслях ее создавших, но и в других. Это один из резервов интенсификации научно-технического прогресса.

Е. Т. Любимова (старший археограф Госархива Рязанской области)

Важной формой использования документов архива стала подготовка лекций к юбилею Великого Октября. Еще в 1985 г. были выбраны три темы, полно и разносторонне отражающие революционные события на Рязанской земле: «Из истории Рязанской партийной организации в 1899—1917 гг.», «Борьба за установление и упрочение Советской власти в 1917—1920 гг.», «Рязанский Дом Свободы — памятник революции». Третья тема особенно дорога рязанцам. Дом, в котором размещались первые Советы рабочих и крестьянских депутатов, первые в городе профсоюзы, назван Домом Свободы. В процессе подготовки к выступлениям изучены источники, литература. Обогатили содержание лекций и такие виды работ, как подготовка информаций, публикаций для местного радио и печати, исполнение тематических запросов. В их разработке помог сборник очерков о старых большевиках Рязани «За власть Советов». С лекциями архивисты выступают в Доме политпросвещения, школах, ПТУ, перед ветеранами. В 1987 г. они в магнитофонной записи передавались по местной радиосети для рабочих и служащих ряда предприятий.

В лекциях широко используются плакат «Вся власть Советам!», фотокопии документов революции. Эта форма работы архивистов приобщает рязанцев к истории края, воспитывает в них чувство сопричастности к событиям, отраженным в летописи революции.

Т. И. Савина (заведующая отделом Госархива Волгоградской области)

Госархив Волгоградской области является одним из крупнейших хранилищ РСФСР, располагает ценнейшими материалами по истории установления Советской власти и строительства социализма на территории бывшей Царицынской губернии. Уникальные документы содержатся в фондах Царицынского Совета, уездных, окружных и волостных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, Штаба обороны. В 1987 г. подготовлен и издан совместно с Управлением КГБ СССР по Волгоградской области и партийным архивом Волгоградского обкома КПСС сборник документов и материалов «Перелистывая документы ЧК. 1917—1945 гг.». Это первое документальное издание по истории Царицынской ЧК и местных органов госбезопасности. Сборник приурочен к 70-летию образования органов ВЧК — КГБ. Его 169 документов позволяют читателю познакомиться с процессом рождения и становления Царицынской ЧК, ее деятельностью по защите новой власти, с работой чекистов в период построения социализма, их участием в разгроме немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.

* * *

С опытом работы госархивов поделились также заведующая отделом ЦГИА БССР Е. Л. Бравер (о документах архива по подготовке и победе Великого Октября в Белоруссии), директор Госархива Брестской области А. В. Теребунь (документы архива о влиянии Великого Октября на революционные выступления трудящихся белорусского Полесья в 1921—1939 гг.), заведующая отделом ЦГАМЛИ БССР Л. И. Балынина (Великий Октябрь в произведениях белорусских

поэтов и писателей), заведующая отделом ЦГИА Литовской ССР В. Гириникене (Ф. Э. Дзержинский в документах ЦГИА ЛитССР), директор Госархива Тюменской области Г. Д. Соболевская (о комплексном использовании документов архива в связи с 70-летием Великого Октября).

Шире пропагандировать архивные документы

Коллегия Главархива СССР одобрила деятельность архивных учреждений Тюменской области по организации использования документов ГАФ СССР в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции. Опыт их информационной работы заслуживает внимательного изучения и распространения. Особенно важно учесть его при подготовке к знаменательной дате — 70-летию ленинского декрета от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР».

Тюменских архивистов отличает, прежде всего, творческое отношение к делу и серьезное внимание к качеству работы. Именно благодаря этому им удалось добиться неординарных результатов даже в таких традиционных видах информационной деятельности, как подготовка выставок и плакатов.

Опыт выставочной работы привлекает продуманностью в решении организационных вопросов создания экспозиций, умением привлечь к сотрудничеству заинтересованные учреждения, обеспечить возможность широкой демонстрации архивных документов. В частности, при подготовке передвижной экспозиции «70 лет по пути Октября» архивным отделом облисполкома было организовано взаимодействие облгосархива с партийным архивом и областным краеведческим музеем, принявшими участие в выявлении документов и их копировании. Оформление экспозиции на договорных началах проведено профессиональными художниками, а оборудование предоставлено Домом политического просвещения обкома партии.

Руководящие партийные и советские органы области, положительно оценив подготовленную архивистами юбилейную экспозицию, оказали содействие в организации ее показа для широкой аудитории. Открытие выставки состоялось в облисполкоме перед началом первой сессии вновь избранного Совета народных депутатов. В течение нескольких месяцев выставка демонстрировалась в Доме политпросвещения, где на ее базе проводились мероприятия для идеологического актива. В канун юбилея она была размещена в помещении областного театра. Здесь с ней ознакомились участники торжественного заседания. Опыт подготовки и показа этой выставки привлек внимание городского комитета КПСС. В результате в сотрудничестве с горкомом партии облгосархив подготовил необычную экспозицию, размещенную на 10 стилизованных афишных тумбах, которая стала частью праздничного оформления города.

Перспективным, и как показывает практика, весьма действенным средством популяризации документального богатства страны являются плакаты. Успешная их подготовка стала возможной также во многом благодаря сотрудничеству архивных учреждений с партийными и советскими органами. Облисполком помогает в решении финансовых вопросов издания, обком партии организует размещение заказа в издательстве «Тюменская правда». Кроме того, подготовка плакатов осуществляется совместно с областным отделением ВООПИК и краеведческими музеями. В содружестве с областным отделением ВООПИК облгосархив выпустил серию плакатов «Документальные памятники Тюмени рассказывают» тиражом 1 тыс. экз.; Тобольский филиал облгосархива принял участие в подготовке плаката, посвященного 400-летию города, вместе с краеведческим музеем.

Чтобы обеспечить широкий спрос учреждений идеологического профиля, образования и культуры на документальные плакаты, архивисты готовят повторные их издания по наиболее актуальным темам. Так, был переиздан плакат «Октябрь в нашем крае».

Уделяется серьезное внимание и историко-краеведческой работе. Как и по всей стране в Тюменской области ведется выявление имен героев революции, войны и труда. Предложения об увековечении их памяти готовятся и вносятся в советские органы совместно с ВООПИК, советами ветеранов, партийным архивом. Для партийных органов, общества «Знание», других организаций составляются хроники важнейших исторических событий и календари знаменательных дат. Архивные документы используются при проведении праздников районов, улиц и т. д.

Особого одобрения заслуживает работа с молодежью, принципиальное значение которой подчеркнуто в решении коллегии Главархива СССР «О первоочередных мероприятиях учреждений государственной архивной службы по выполнению решений XXVII съезда КПСС» (1986 г.) Тюменские архивисты сотрудничают с органами народного образования, педагогическими коллективами школ, родительскими комитетами, привлекают ветеранов войны и труда. Многие архивные учреждения (облгосархив, его Ишимский филиал и др.) оказывают помощь поисковым группам, школьным музеям.

В последнее время усилено внимание к развитию контактов с преподавателями истории. Особенно успешно работают в этом направлении облгосархив (директор Г. Д. Соболевская) и Госархив Ханты-Мансийского автономного округа (директор Г. С. Костина).



Формируется традиция участия архивистов в совещаниях педагогов перед началом учебного года: работники облгосархива посещают районные семинары учителей, а ханты-мансийские архивисты проводят заседания секции учителей-историков непосредственно в стенах архива. Сотрудничество этих архивов со школами строится с учетом дальнейшей перспективы. Так, облгосархив в рамках дня открытых дверей провел встречу с преподавателями истории, пригласив на нее не только педагогов средних школ, но и будущих учителей — студентов исторического факультета Тюменского госуниверситета; работники Ханты-Мансийского окргосархива помогают местному педагогическому училищу в составлении подборок документов по военно-патриотическому воспитанию школьников. В работе с молодежью архивные учреждения Тюменской области ведут активный и успешный поиск новых, действенных форм воспитания историей. Заведующий Октябрьским райгосархивом С. Н. Нартымов весной 1987 г. ознакомил старшеклассников средней школы с наиболее интересными документами об установлении и упрочении Советской власти в крае. Это побудило учащихся обратиться к исторической литературе. В результате написано несколько десятков школьных сочинений по различной тематике.

С целью привлечь внимание массовой аудитории к истории своего края работники архивных учреждений активно сотрудничают с органами массовой информации: областным комитетом по телевидению и радиовещанию, радиокомитетами округов и районов, редакциями областных, городских и районных периодических изданий. Об успешном развитии этих контактов свидетельствуют практика согласования тематики выступлений архивистов на телевидении, радио, в печати, участие в работе общественных редколлегий газет. Это обеспечивает скоординированность действий, более целенаправленные и эффективные результаты совмест-

ной работы. Так, в последнее время чаще стали готовиться циклы передач и публикаций (например, радиоцикл «Заре навстречу» включает 18 выпусков по 13 темам; в телецикле «Декреты Советской власти» вышло 4 передачи, работа над ним продолжается). При выборе форм подачи материала тюменские архивисты используют опыт других архивных учреждений. Заведующей Сорокинским райгосархивом М. П. Рябининой по опыту Барышевского райгосархива Киевской области подготовлена викторина для районной газеты «Из истории своего села», вызвавшая большой интерес читателей. На страницах газеты опубликовано более 20 наиболее интересных ответов на вопросы по истории сел и деревень, судьбах земляков и т. д. Кроме того, было проявлено внимание жителей района к деятельности самого архива: на госхранение поступили документы личного происхождения и фотографии.

Заслуживает положительной оценки и дальнейшего развития начатая облгосархивом работа по установлению контактов с многотиражными газетами и радиоузлами предприятий. В 1986 г. сотрудниками архива написаны сценарии радиопередач с использованием документов для станкостроительного и судостроительного заводов. В 1987 г., творчески применив опыт карельских архивистов, облгосархив в тесном сотрудничестве и при поддержке отдела пропаганды и агитации горкома партии организовал для работников заводских многотиражек день открытых дверей. В нем приняли участие представители 19 газет крупнейших предприятий города. Журналистам были показаны выставки документов, краеведческой литературы и плакатов; они ознакомились с обзорами фондов и получили конкретные рекомендации о возможностях использования архивной информации в народнохозяйственных целях, идеологическом воспитании трудящихся и социально-культурной работе.

Анализ опыта архивных учреждений области показывает, что основу их достижений составляет эффективное сотрудничество с партийными и советскими органами. Практический и действительно взаимополезный характер этого сотрудничества складывается из объективных возможностей, подкрепленных активным стремлением архивистов оказать помощь партийным комитетам и Советам народных депутатов в решении современных народнохозяйственных, идейно-политических и социально-культурных задач. Архивные учреждения практическими делами сумели завоевать авторитет в деле реализации этих задач, что обусловило внимание к ним партийных и советских органов. Так, практика проведения экскурсий для идеологического актива области на базе юбилейной экспозиции «70 лет по пути Октября» силами объединенной лекторской группы облгосархива и краеведческого музея получила положительную оценку Дома политпросвещения, способствовала усилению интереса к архивным документам и возможности их использования в идеологической работе. В результате Дом политпросвещения обратился в архивный отдел облисполкома с просьбой о подготовке архивистами информационных материалов в помощь пропагандистам системы партийного просвещения. Активная деятельность Ханты-Мансийского окргосархива по информационному обслуживанию окрисполкома в инициативном порядке привела к обращению в архив руководящих работников исполкома с запросами об истории деятельности советского аппарата на территории округа. Сведения, предоставляемые архивными учреждениями области партийным и советским органам, находят применение в практической работе, докладах и выступлениях их руководителей, при подготовке средств наглядной агитации и т. д.

Партийные и советские органы помогают архивам решать вопросы финансовые, материально-технического обеспечения и др. В сентябре 1987 г. секретарь Тюменского облисполкома В. И. Ерофеев, выступив со статьей в областной газете «Тюменская правда», обратил внимание Советов народных депутатов на необходимость усиления помощи архивным учреждениям и привлечения депутатов к решению задач сохранения документов.

С целью пропаганды документального богатства, формирования интереса широкой общественности к деятельности архивных учреждений и расширения круга потребителей архивной информации проводятся отчеты руководителей архивного отдела облисполкома перед трудящимися. При этом помимо информации о работе для таких встреч готовятся сообщения по истории края.

Результаты сотрудничества тюменских архивистов с партийными и советскими органами, а также широким кругом заинтересованных учреждений, активность в работе по расширению круга потребителей архивной информации являются наглядным подтверждением тому, что повышение общественной роли архивов в значительной мере связано с интенсификацией использования документов.

Положительно сказываются на темпах развития информационной деятельности архивных учреждений Тюменской области высокий уровень квалификации опытных кадровых работников и умелый подбор вновь поступающих сотрудников. Все специалисты архивного отдела имеют историко-архивное образование. В некоторых районных архивах трудятся заведующие с опытом партийной, советской и журналистской работы. Налажены хорошие контакты со Свердловским госуниверситетом, выпускники которого в работе проявляют добросовестность и инициативу при создании лекторских групп, подготовке материалов для печати, радио и телевидения и т. д. Квалифицированный труд тюменских архивистов в сочетании с творческим отношением к делу и инициативой являются конкретным выражением роли человеческого фактора в деле перестройки.

Характерной чертой информационной деятельности архивной службы Тюменской области является динамичность, обусловленная вовлечением в работу по организации использования документов государственных архивов всех звеньев, от областного до районного. Это является несомненной заслугой архивного отдела облисполкома, который не только владеет информацией о положении дел на местах, но и влияет на развитие работы, уделяет внимание

выявлению и распространению передового опыта. Так, коллегией архивного отдела рассмотрен и одобрен опыт организации использования документов в Октябрьском, Сорокинском, Казанском и Нижнетавдинском райгосархивах. Это послужило стимулом дальнейшего развития этого направления их деятельности, и в результате в Октябрьском и Сорокинском архивах появились новые интересные факты использования документов, о которых сказано выше, а также способствовало активизации деятельности других архивных учреждений (улучшили работу Ишимский филиал облгосархива, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий окргосархивы).

В. И. Пономарева

Архивные учреждения — 70-летию Октября

В ЦГАОР СССР проведена конференция молодых ученых и специалистов. На ней присутствовали представители Главархива СССР, ЦГА СССР, расположенных в г. Москве, Института истории СССР АН СССР, МГИАИ.

Широкий состав участников обусловил разнообразие тематики и характер сообщений. Они познакомили с документами ЦГАОР СССР, ЦГАСА, ЦГВИА СССР, ЦГА РСФСР, ЦГАМО по истории революционного движения в России и социалистического строительства.

По свидетельству анкет, распространенных среди участников конференции, большинство сообщений подготовлено на хорошем научном уровне и отличается новизной тематики.

Л. Д. Шаповалова

ЦГА РСФСР и Государственным центральным театральным музеем имени А. А. Бахрушина организована научно-практическая конференция «Революция и театр». В конференции приняли участие искусствоведы, театроведы, музейные и архивные работники. Их сообщения познакомили собравшихся с историей развития советского театра, составом и содержанием архивных фондов и т. п.

Участниками конференции принято решение издать сборник сообщений, а проведение подобных конференций сделать традиционным.

В. М. Хрусталев

В Архивном управлении Леноблгорисполкомов на научно-практической конференции в честь знаменательного юбилея присутствовали представители партийного архива при Институте истории партии Ленинградского обкома КПСС, государственных архивов, музеев и научной общественности — всего около 150 человек.

Они заслушали сообщения о подготовке и победе Октября в Петрограде. Особое внимание участников конференции привлекли предписания и мандаты моряков Балтики — участников Октябрьского восстания, коллекция партийных билетов ряда городских и уездных партийных организаций за 1917—1920 гг., экспонировавшиеся на выставке, подготовленной к конференции.

А. С. Дубин

В Перми состоялась научно-практическая конференция «Великий Октябрь — новая глава всемирной истории», организованная партийным архивом Пермского обкома КПСС, Госархивом Пермской области и Пермским краеведческим музеем. Лейтмотивом всех выступлений на конференции было: знание истории — делу Октября, делу перестройки.

Конференция приняла рекомендации, направленные на улучшение координации действий архивистов, краеведов, исследователей по изучению всех периодов истории нашей страны, мобилизации научных, творческих сил на решение задач, стоящих перед исторической наукой в свете решений XXVII съезда КПСС.

В. Светлаков

Архивными учреждениями Азербайджанской ССР направлены информационные письма и перечни документов республиканскому комитету по телевидению и радиовещанию, республиканскому обществу «Знание», Дому политпросвещения имени С. М. Кирова, киностудии «Азербайджанфильм». Вышло в эфир 27 радиопередач; на телевидении велась передача «Архивные документы»; в республиканских газетах опубликовано 52 статьи, а газета «Советская Нахичевань» вела рубрику «Наша биография — страницы истории». В дворцах культуры работали лектории, проводились встречи с общественностью, студентами и учащимися.

С. П. Чегринцева

Госархив Саратовской области ежемесячно с февраля 1987 г. публиковал в областной газете «Коммунист» хронику революционных событий в городе.

Совместно с работниками телевидения по документам архива была подготовлена передача «В. И. Ленин и Саратовский край».

В радиожурналах областного радиовещания прозвучало 13 передач о революционных событиях и активных участниках революции, а также — 2—4-минутные информации. С начала октября 1987 г. почти ежедневно в радиопрограмме «Областные известия» выходили в эфир «Октябрьские страницы. В этот день 70 лет назад».

З. Е. Гусакова

Продолжение см. с. 40

К 70-летию Советских Вооруженных Сил

Архивные документы о Вооруженных Силах СССР

М. В. Стеганцев,
директор ЦГАСА, заслуженный работник культуры РСФСР

В составе ГАФ СССР — десятки миллионов дел с документами органов управления войсками, включая Генеральный штаб, главные штабы видов Вооруженных Сил и родов войск, главные и центральные управления Министерства обороны СССР, полевые управления, штабы фронтов, фронтов ПВО, флотов, флотилий, военных округов, групп войск, армий, соединений, воинских частей. Особый массив фондов представляют документы политических органов Вооруженных Сил СССР, в том числе Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Документы ГАФ СССР, хранящиеся в ЦГА СССР и ведомственных архивах, рассказывают, как с первых дней победы революции перед Коммунистической партией и Советским правительством встали сложные военные задачи: необходимо было закрепить победу Великого Октября, вывести страну из империалистической войны, расформировать старую армию, которая частично находилась под влиянием реакционных офицеров и генералов. В кратчайшие сроки, в обстановке хозяйственной разрухи и ожесточенной классовой борьбы требовалось создать армию нового типа, способную отразить натиск иностранной военной интервенции империалистических держав и разгромить белогвардейские полчища Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля, войска буржуазно-помещичьей Польши и других ставленников Антанты.

28 января 1918 г. Совет Народных Комиссаров принял декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), которая комплектовалась добровольцами из представителей рабочего класса и трудового крестьянства. 11 февраля 1918 г. был принят декрет СНК об организации Рабоче-Крестьянского Красного Флота. В тех условиях принцип добровольной службы в РККА и РККФ был единственно возможным средством создания боеспособных частей. Командиры в тот период не назначались, а избирались на собраниях личного состава. 23 февраля 1918 г. первые регулярные части Красной Армии под Псковом дали решительный бой наступавшим на Петроград войскам кайзеровской Германии и остановили их продвижение на цитадель пролетарской революции. Этот день и стал днем рождения РККА.

Как свидетельствуют документы, хранящиеся в ЦГАСА, в начале мая 1918 г. был образован Всероссийский главный штаб, в подчинение которому вошли все органы местного военно-административного аппарата. Он ведал вопросами мобилизации, формирования, устройства и обучения войск, разработкой штатов и уставов для армии. Руководство военными операциями с марта 1918 г. осуществлял Высший военный совет.

Архивные материалы, характеризующие военное строительство в стране, крайне разнообразны. Только на хранении в ЦГАСА находится 30 297 открытых фондов, насчитывающих свыше 1 млн. дел органов управления войсками за период 1917—1940 гг. В их числе более 331 тыс. дел Реввоенсовета Республики — РВС СССР — НКО СССР, Штаба РККА, Поли-

тического управления РККА, центральных и окружных штабов и управлений, наркоматов по военным делам республик, управлений фронтов, армий и групп войск, а также политорганов. Эти документы содержат информацию, отражающую: историю создания и развития РККА в целом, видов Вооруженных Сил и родов войск; стратегическое и оперативное руководство войсками в период гражданской войны и иностранной военной интервенции в СССР; руководящую роль Коммунистической партии и В. И. Ленина в строительстве Красной Армии и организации вооруженной защиты Советского государства; партийно-политическую работу в армии; зарождение и развитие советского военного искусства; боевую подготовку войск, снабжение Красной Армии боевой техникой, оружием и всеми видами довольствия; подготовку военных кадров; создание новой военной техники.

В ЦГАСА хранится более 867 тыс. дел соединений и частей РККА, военно-учебных заведений, военных учреждений, документы которых раскрывают боевой путь частей и соединений, их практическую деятельность по защите завоеваний Великого Октября, мирного труда и безопасности советского народа, включая бои на озере Хасан, реке Халхин-Гол. ЦГАСА хранит также документы пограничных войск КГБ СССР и внутренних войск МВД СССР, включая период Великой Отечественной войны.

Документы Советской Армии периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и послевоенных лет сосредоточены в основном в Центральном архиве Министерства обороны СССР. В них раскрывается всемирно-историческое значение и истоки победы советского народа и его Вооруженных Сил над немецко-фашистскими захватчиками и японскими милитаристами, показывается руководящая роль КПСС, Государственного Комитета Обороны и Ставки Верховного Главнокомандования в организации разгрома врага, интернациональная помощь Советских Вооруженных Сил народам европейских государств в освобождении от фашистского ига, массовый героизм и самоотверженность советских воинов, их беспредельная преданность делу Коммунистической партии и Советской Родине.

Документальные фонды органов управления Военно-Морского Флота СССР за 1917—1940 гг. сосредоточены в ЦГАВМФ СССР, а за период Великой Отечественной войны и послевоенный период — в Центральном архиве ВМФ СССР. Документы Центрального штаба партизанского движения в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. хранятся в Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС. Документы военных госпиталей периода войны сосредоточены в архиве Ленинградского военно-медицинского музея. Большие массивы документов о развитии революционного движения в армии находятся в Центральном государственном военно-историческом архиве СССР, в котором хранятся документы по истории старой армии со дня ее организации. Военные документы хранят также ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР, ЦГАКФД СССР, архивы МИД СССР и АН СССР и др.

Военные документы ГАФ СССР являются основной источниковой базой для всех фундаментальных военно-исторических исследований истории и боевого пути Советских Вооруженных Сил, их самоотверженного служения делу пролетарской революции и социализма. С каждым годом эта источниковая база расширяется. Специальные комиссии государственных и центральных ведомственных архивов совместно с фондообразователями внимательно изучают возможности перевода все новых и новых документальных фондов с закрытого хранения на открытое, если это не наносит ущерба интересам безопасности Советского государства. Только по ЦГАСА в наступившем 1988 г. будет передано на открытое хранение еще 16 114 дел с документами органов управления войсками.

Стремясь ввести в научный оборот как можно больше военных до-

кументов ГАФ СССР, работники ЦГАСА совместно с Главным политуправлением Советской Армии и Военно-Морского Флота, Институтом военной истории МО СССР, Институтом истории СССР Академии Наук СССР и другими заинтересованными организациями подготовили и издали массовыми тиражами 55 сборников документов ЦГАСА.

Документы ЦГАСА использованы при подготовке энциклопедических изданий по Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войне и военной интервенции в СССР, по истории Советских Вооруженных Сил. Архивисты ЦГАСА гордятся тем, что ими были выявлены в фондах архива и переданы в Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ленинские документы, многие из которых вошли в Полное собрание сочинений В. И. Ленина и многотомное издание «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника».

Аналогичная работа проводится сотрудниками и других центральных государственных и ведомственных архивов, хранящих военные документы ГАФ СССР.

Эти специфические документы широко привлекаются для подготовки справок по тематическим запросам партийных, советских, военных и других органов, при рассмотрении запросов социально-правового характера участников вооруженной защиты Советского государства, при создании документальных фильмов, подготовке теле- и радиопередач по военной тематике, при организации межотраслевых тематических выставок документов Государственного архивного фонда СССР. Только в ЦГАСА за годы его деятельности рассмотрено свыше 2 млн. 700 тыс. запросов социально-правового характера участников вооруженной защиты СССР. Военные документы ГАФ СССР регулярно публикуются в военно-исторических журналах, центральных и местных газетах, других изданиях.

Важной дополнительной источниковой базой для изучения истории вооруженной защиты Советского государства являются личные фонды активных участников гражданской и Великой Отечественной войн, которые принимаются на государственное хранение всеми государственными архивами страны. Однако, если основные документальные фонды органов управления войсками уже отложились в центральных государственных и ведомственных архивах, сохранность их надежно гарантирована, а использование их ведется с соблюдением соответствующих требований, то работа по приему на государственное хранение документов личного происхождения защитников Родины, представляющих интерес для истории, далеко еще не завершена, а ее темпы, размах, уровень и качество зачастую не отвечают современным требованиям и духу перестройки. Накопленный положительный опыт этой работы пока еще медленно внедряется в практику.

В конце 1987 г. по инициативе ЦГАСА было проведено двухдневное всесоюзное заседание круглого стола архивов по работе с военными документами ГАФ СССР. В нем участвовали руководящие работники и специалисты Главархива СССР и главархивов союзных республик, государственных и ведомственных архивов, представители Министерства обороны СССР и Главного политуправления СА и ВМФ, МИД СССР, Минкультуры СССР, ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, АН СССР, главных управлений пограничных войск КГБ СССР и внутренних войск МВД СССР и др. Состоялся принципиальный разговор о путях дальнейшей перестройки работы архивных учреждений с военными документами ГАФ СССР в свете решений XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС.

Как показали выступления участников круглого стола — работников архивных учреждений РСФСР, УССР, БССР, Азербайджана, Литвы, Латвии, Таджикистана, Армении, Туркмении, Москвы и Ленинграда, ЦГА СССР и других участников заседания, в стране накоплен значительный опыт

работы с документами личного происхождения защитников Родины, внедрение в практику которого будет способствовать дальнейшему улучшению этой работы.

Активный поиск документов участников вооруженной защиты Родины ведут архивисты Смоленской области. В качестве источниковой базы комплектования наряду с личными фондами своих земляков, сражавшихся в годы Великой Отечественной войны с врагом, они широко привлекают документы, отложившиеся в редакциях газет, музеях боевой славы, ветеранских организациях, а также личные архивы писателей, журналистов, историков, краеведов.

Член Союза журналистов СССР Л. В. Котов, собирающий материалы о народном сопротивлении оккупационному режиму на Смоленщине в годы войны, передал на государственное хранение большое количество документов о героической борьбе смолян против оккупантов. На государственное хранение поступили ценные документы о полных кавалерах ордена Славы — уроженцах Смоленской области, об интернациональных связях смолян в годы борьбы с немецко-фашистскими захватчиками.

Большое значение для успешного собирания документов личного происхождения защитников СССР имеет координация усилий всех заинтересованных организаций. Определенный опыт накоплен архивистами Ставрополья. В 1986 г. они рассмотрели состояние этой работы на заседании дирекции крайгосархива, в 1987 г.— на заседании коллегии архивного отдела крайисполкома. Было признано целесообразным образовать междуведомственный координационный совет, в который вошли представители архивных учреждений, музеев, советов ветеранов войны, военкоматов, органов народного образования и культуры, ДОСААФ, комитетов ВЛКСМ, историки, краеведы и работники печати. В целях оказания методической помощи общественным музеям и комнатам боевой славы сотрудниками крайгосархива была разработана «Памятка о порядке учета, обеспечения сохранности и использования документов личного происхождения в музеях, комнатах боевой и трудовой славы», которая успешно внедряется в практику.

Следует подчеркнуть, что за последние годы интерес исследователей и широкой общественности к документам личного происхождения участников вооруженной защиты Советского государства заметно возрос. Это нашло отражение на страницах печати и явилось предметом обсуждений на конференциях и совещаниях историков, источниковедов, архивистов. Интерес к этой категории документов обусловлен тем, что в условиях перестройки жизни общества возрастает роль человеческого фактора, в связи с чем личная документация, запечатлевшая жизненный путь конкретной личности в условиях развивающихся общественных отношений, приобретает особую значимость.

Прием документов личного происхождения на государственное хранение — дело чрезвычайно ответственное. Во-первых, необходимо быть уверенным, что эти документы (особенно дневники, воспоминания, переписка) достоверны, объективно отражают исторические события, а не являются плодом выдумки или сознательного искажения фактов. Во-вторых, из огромного количества документов личного происхождения, находящихся у фондообразователей, необходимо отобрать самые важные, представляющие историческую ценность. В этом случае, как показывает опыт ЦГАСА и других государственных архивов, большую помощь архивистам могут оказать междуведомственные советы, в состав которых входят историки, военные специалисты, ветераны войны, представители других заинтересованных организаций.

Определенный опыт проведения экспертизы ценности документальных источников участников войны накоплен архивистами ЦГАОРСС г. Москвы.

Архив начал эту работу с составления картотеки москвичей — Героев Советского Союза. Первоначально работа строилась в направлении поиска личных фондов как законченных комплексов документов по истории жизни тех или иных фронтовиков, их участию в боях. Однако в связи с тем, что фонды отдельных лиц с достаточным разнообразием источников встречаются редко, решено было перейти к коллекционированию документов фронтовиков.

Источниковедческое изучение массива документов личного происхождения ветеранов войны привело московских архивистов к определенным выводам: источники (документы) военных лет высокозначимы практически все, но с определенной дифференциацией; учитывая народный характер Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., ценностью обладает документ каждого ее участника, а не только видных деятелей; документы фронтовиков должны рассматриваться не только как историко-фактологические источники, поставляющие новые факты, сведения, данные, а в основном как источники изучения человеческого фактора, истории войны, вскрывающие высокий морально-нравственный дух народа, детализирующие наши знания о грозных событиях через психологию их участников.

Анализ откладывающихся в архиве документов привел московских архивистов еще к одному выводу. Оказалось, что многим требованиям военного источника отвечают запросы граждан социально-правового характера о награждении их медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Для получения такой справки заявителю достаточно было указать место работы в период награждения. Вопреки этому, многие авторы запросов, видимо для большей убедительности, подробно описывают свою деятельность в формированиях народного ополчения, свое участие в строительстве оборонительных сооружений, работу на предприятиях Москвы в период войны, эти запросы содержат интересные бытовые подробности, автобиографичны по содержанию и в совокупности воссоздают картину боевого и трудового подвига москвичей в суровые годы войны.

Опыт, накопленный государственными и ведомственными архивами по работе с документами личного происхождения защитников Родины, бесспорно значителен. Его обобщение и внедрение в практику работы архивистов страны является важной задачей. И ЦГАСА как научно-методический центр по работе с военными документами ГАФ СССР стремится всемерно содействовать этому. В то же время бесспорно и другое: выявление недостатков в этой работе и поиски путей их устранения не менее важны для коренной перестройки этой работы, уровень которой еще не отвечает предъявляемым требованиям.

Отсутствие четких критериев деления личных фондов на комплексы союзного, республиканского и местного значения, существующая раздробленность архивных фондов между архивными, музейными и библиотечными хранилищами, отсутствие стабильного многопланового взаимодействия между государственными архивами, с одной стороны, и заинтересованными учреждениями Минкультуры, Минвуза, Минпроса СССР, ЦК ВЛКСМ, а также историками, краеведами, работниками средств массовой информации, с другой стороны, отрицательно сказываются на размахе, уровне и эффективности проводимой работы.

Расширяя источниковую базу комплектования ГАФ СССР документами личного происхождения защитников Родины, необходимо активнее использовать разнообразные (в том числе и нетрадиционные) формы поисковой работы, такие как операция «Фронтовое письмо», широко осуществленная архивистами совместно с заинтересованными организациями во многих областях, краях и республиках.

В качестве ближайших конкретных мер по улучшению работы с документами личного происхождения участники заседания круглого стола рекомендовали в целях единовременного учета и анализа состава документов личного происхождения участников гражданской и Великой Отечественной войн провести в первом полугодии 1988 г. анкетирование государственных архивов (по определенной форме); рассмотреть возможность создания автоматизированной информационно-поисковой системы по документам личного происхождения участников вооруженной защиты СССР («АИПС — защита Отечества»), которая позволит объединить указанные документы в единый тематический массив (независимо от места их хранения), связав его с основными документальными фондами органов управления войсками, и даст возможность работникам печати, телевидения, радиовещания, исследователям всех уровней, всем заинтересованным организациям с помощью ЭВМ оперативно получать необходимую информацию о местах нахождения интересующих их документов.

В Москве, на базе постоянно действующей выставки Главархива СССР в ЦГАСА открыта межотраслевая тематическая выставка «История вооруженной защиты социалистического Отечества в документах Государственного архивного фонда СССР». На выставке проходят мероприятия, посвященные 70-летию Советских Вооруженных Сил.

Из истории создания Красной Армии

15 января 1918 г. Совет Народных Комиссаров принял ленинский декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии . Так было положено начало планомерному строительству армии нового типа.

Эта работа шла в чрезвычайно трудных условиях. 18 февраля 1918 г. германские империалисты, нарушив перемирие, перешли в наступление против молодой Советской республики. 20 февраля В. И. Ленин сообщал Московскому Совету: «Армии нет; немцы наступают по всему фронту от Риги. Взяты Двинск и Режица...»[1].

Боевой программой отпора империалистическому нашествию стал декрет Совнаркома «Социалистическое отечество в опасности», написанный В. И. Лениным и принятый 21 февраля[2]. Партия и правительство стремились мобилизовать все силы и средства на дело обороны. В тяжелых боях части молодой Красной Армии сумели остановить продвижение германских войск.

3 марта 1918 г. был заключен Брестский мирный договор. Однако угроза возобновления боевых действий сохранялась. В этих условиях одной из важнейших задач являлась дальнейшая работа по созданию Красной Армии. В это время активно шла выработка основ ее организации, осуществлялась большая практическая работа.

Публикуемые документы охватывают период с января по апрель 1918 г. В них отражены различные стороны работы по организации Красной Армии и обстановка, в которой велась эта работа.

Тяжелое положение, сложившееся на фронте в связи с наступлением германских войск, неспособность старой армии к активным действиям видны из разговора по прямому проводу управляющего делами Народного комиссариата по военным делам и начальника Штаба верховного главнокомандующего (док. № 2). В документе также шла речь о необходимости создания нового органа управления армией. 21 февраля 1918 г. был образован Комитет революционной обороны Петрограда[3], который фактически явился всероссийским органом по руководству обороной страны.

Все это время велась активная работа по формированию добровольческих частей Красной Армии (док. № 3, 4, 6, 7). О неустойчивой военно-политической обстановке после заключения Брестского мира свидетельствует докладная записка о необходимости переезда Советского правительства в Москву (док. № 5). Историкам было известно о существовании этого документа, однако до недавнего времени он считался неразысканным[4].

Одной из основных задач при создании Красной Армии явился переход от импровизированных формирований, лишенных единой организации, к регулярным соединениям и частям. Основа для этого была заложена уже в первые месяцы строительства Красной Армии (док. № 8, 9).

В этот период большую роль в деле обороны страны сыграли войска Завесы. Созданные на основании постановления Комитета революционной обороны Петрограда от 3 марта 1918 г.

и директивы Высшего военного совета от 5 марта они объединили многочисленные отряды, действовавшие вдоль демаркационной линии, и явились преградой для дальнейшего продвижения германских войск в глубь страны. Позднее на основе отрядов Завесы был развернут ряд пехотных дивизий (док. № 10—14).

Так, несмотря на все трудности, уже в первые месяцы Советской власти была осуществлена значительная работа по созданию Красной Армии.

Представленные документы выявлены в фондах Центрального государственного архива Советской Армии (ЦГАСА). Все документы (кроме док. № 1) публикуются впервые.

Публикацию подготовили **Н. Д. Егоров** и **В. С. Кузьмин**, научные сотрудники ЦГАСА.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 341.
[2] Там же, с. 357—358.
[3] Советские архивы, 1968, № 1, с. 26.
[4] См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 5. М., 1974, с. 293.

№ 1

Воззвание к трудящимся в связи с опубликованием декретов Совета Народных Комиссаров о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии[1]

Старая армия была армией помещичьего и буржуазного правительства. Она преследовала две задачи — охрану классового господства помещиков внутри страны и защиты их грабительских интересов против капиталистов других стран.

Естественно, что с переходом власти в руки трудящихся, рабочих и беднейших крестьян, старая классовая армия должна была рухнуть.

Для рабочего и крестьянского правительства, правительства эксплуатируемых классов, до́лжно было озаботиться созданием новой армии, армии, которая служила бы народу, а не его эксплуататорам. Эта армия поможет рабочим и крестьянам довести до конца социалистическую революцию в России и послужит мерой для развивающейся на наших глазах социалистической революции в России.

Этими задачами Красной Армии и определяется и особый состав ее — в нее должны вступать те, кто готов положить свою жизнь за рабоче-крестьянскую революцию, за социализм.

Подобная армия, составленная из наиболее сознательных рабочих и крестьян, послужит прочной опорой нового порядка, она даст окончательную победу революции в России, она понесет факел социалистической революции во весь капиталистический мир.

Да здравствует Красная Армия!

Известия ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1918, 19 января, № 14(278).

---

[1] Опубликовано под заголовком «Красная Армия» в «Известиях ЦИК...» от 19.01.18 г. Воззвание предваряло впервые публиковавшиеся в этом номере газеты тексты декретов Совнаркома от 15 января 1918 г. о создании Красной Армии. Текст воззвания, возможно, написан А. В. Луначарским по просьбе В. И. Ленина и Н. И. Подвойского (ЦГАСА, ф. 1, оп. 1, д. 78, л. 115).

№ 2

Из записи разговора по прямому проводу управляющего делами Народного комиссариата по военным делам Н. М. Потапова и начальника штаба верховного главнокомандующего М. Д. Бонч-Бруевича о положении на фронте и об организации отпора наступлению германских войск

19 февраля 1918 г.

...**Потапов**[1]: Здравствуйте, Михаил Дмитриевич! Беспокою Вас по просьбе Николая Васильевича Крыленко[2] по следующему поводу: ввиду необходимости согласовать действия войск Северного фронта и гарнизона Петрограда признается желательным иметь здесь в Петрограде при главковерхе особый орган. Николай Васильевич просит Вас сообщить, признаете ли Вы для этого необходимым сами пожаловать в Петроград, взяв с собою необходимых сотрудников, или делегировать кого-либо из Ваших ближайших помощников, или же, наконец, перевести временно в Петроград всю оперативную часть, если только это последнее мероприятие не помешает выполнению задач, связанных с действиями на Румынском фронте. Кроме того, возникает вопрос, является ли штаб Северного фронта достаточно снабженным техническими силами для разработки соображений в связи с наступлением немцев...

Бонч-Бруевич[3]: Вы, вероятно, получили ряд телеграмм Северного фронта, из которых совершенно очевидно, что немцы открыли военные действия по всему Северному фронту, заняли Двинск и продвинулись до станции Вышки. Дальнейший план их действий совершенно

очевиден, и таким образом Северный фронт обязан принять те действия, которые ему по силам. Петроград с его гарнизоном и весь Петроградский округ в целях единства управления операциями должен войти в состав Северного фронта, как это всегда и было по всем оперативным планам. На военном совете в вагоне главковерха, который состоялся перед его отъездом в Петроград, было установлено, что всеми оперативными действиями руководят главнокомандующие фронтами по принадлежности и что Ставка прекращает свое руководство и расформировывается как орган управления фронтами. Ввиду этого на другой день же после военного совета Ставка прекратила руководство, и фронты сообщаются с тех пор непосредственно с Петроградом. Никакого фактического воздействия на фронты Ставка теперь уже не имеет и тем более не влияет ни на Юго-Западный, ни на Румынский, ни на Кавказский фронты. Расформирование Ставки находится в самой последней стадии. Таким образом для руководства операциями в пределах Северного фронта считаю на основании решения военного совета [уполномоченным] главнокомандующего Северным фронтом с его штабом, который и должен согласовать действия всех частей, входящих в состав фронта, в том числе и Петроградского гарнизона. Штаб Северного фронта вполне устроенный орган, на основании положения о специалистах к нему прикомандированы оставшиеся без должностей лица генерального штаба и прочие специалисты. Считаю создание нового органа управления операциями совершенно лишним, только осложняющим дело. Место штаба фронта теперь, конечно, не в Пскове и не в Петрограде, а где-либо между Москвой и Петроградом. Само собой ясно, что в Петрограде должен быть свой командующий войсками, подчиненный главнокомандующему Северного фронта. Что бы ни случилось для нас,— удача или неудача,— но цельность руководства действиями не должна быть нарушена созданием промежуточных органов. Мне известно, что Северный фронт уже отдал директиву своим войскам относительно сопротивления наступлению германцев регулярными действиями, а если невозможно, то и открытием партизанской войны[4]. Еще раз убедительно выражаю свое мнение, что управление операцией в Северной области должно быть в руках главнокомандующего Северным фронтом в полной мере и нельзя менять командования, когда неприятель уже начал боевые действия. Лично я с оставшимися в Ставке лицами всецело завяз в ликвидации Ставки, которая является делом нелегким, ввиду ее слишком трехлетнего существования при разных режимах...

П. Всецело разделяю Ваши соображения о необходимости сосредоточения руководства операциями на всем Северном фронте в руках главнокомандующего Северным фронтом, но для меня остается непонятным, каким образом при отсутствии соответствующего органа при главковерхе будет объединено руководство действиями на остальных фронтах, ибо помимо наступления на Северном фронте имеются сведения о продвижении немцев по некоторым направлениям Юго-Западного фронта и не сегодня-завтра может начаться такое же продвижение на Западном фронте, поэтому все же представлялось бы желательным иметь при главковерхе если не вполне организованный штаб, то по крайней мере несколько лиц, которые бы специально следили за событиями на фронтах и сообщали главнокомандующим указания главковерха...

Б. Дорогой Николай Михайлович! Все главнокомандующие, командующие армиями, командиры корпусов и так далее в настоящее время приспособлены не к военным действиям, а только к периоду демобилизации. Поэтому фронты для возможности ведения действий прежде всего требуют назначения пригодных для руководства боевыми действиями лиц. Без этого никакие даже самые гениальные директивы из центра пользы делу не принесут. Что касается самого центра и правильного понимания главковерхом того, что совершается на фронтах, то таким органом после уже совершившегося уничтожения Ставки конечно должен быть начальник Генерального штаба со своим аппаратом, вполне для этого приспособленным. Что касается фронтов, то обязуюсь сообщить, что в боевом смысле их не существует, ибо войска самочинно бросают свои позиции и разбегаются...

П. К сожалению, дорогой Михаил Дмитриевич, аппарат Главного управления Генерального штаба отнюдь не может считаться приспособленным для выполнения той задачи, какую Вы намечаете, ибо за время войны ГУГШ комплектовался совершенно случайным элементом и притом в оперативных действиях Ставки был осведомлен лишь немногим подробнее, чем печать, сообщения для которой поступали ежедневно из Ставки. Можно найти отдельных лиц, но аппарата, и в частности оперативного, в ГУГШ вовсе не имеется. Заграничная разведка поставлена хорошо, но в последнее время никаких резведывательных сведений с фронтов не поступает. Будьте добры осведомить меня, возможно ли наладить хоть какую-нибудь войсковую разведку или, по крайней мере, воссоздать те органы, которые могли бы в кратчайший срок восстановить эту деятельность.

Б. Николай Михайлович! Я назвал Северный фронт, собственно его штаб, организованным аппаратом, прошу понимать меня в том смысле, что он сохранил внешний облик организованного штаба, но лица, входящие в состав штаба, или очень юные неопытные офицеры, или совершенно штатские люди... Относительно разведки вполне определенно выражаю, что войсковая разведка не существует, восстановить ее невозможно. В общем, армия бежит при малейшем наступлении немцев.

П. Вопрос об использовании остающихся свободными за упразднением Ставки лиц очень нас озадачивает, и мы принимаем все меры к тому, чтобы по возможности сохранить их для дела, как именно удастся этот вопрос разрешить, я надеюсь быть в состоянии сообщить

Вам в ближайшие дни, а пока позвольте поблагодарить Вас за сообщение и пожелать всего лучшего. До свидания.

Б. Желаю Вам всего хорошего и прошу верить, что в моем сообщении, сделанном в присутствии высших чинов штаба, одна голая истина и нет никаких прикрас ни в какую сторону.

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 78, л. 3—10. Телеграфная лента.

---

[1] Потапов Н. М. (1871—1946), советский военачальник. Генерал-лейтенант старой армии. Одним из первых военных специалистов перешел на сторону Советской власти. С ноября 1917 г. по май 1918 г.— начальник Генерального штаба и управляющий делами Народного комиссариата по военным делам.

[2] Крыленко Н. В. (1885 — 1938), партийный и государственный деятель. Член КПСС с 1904 г. Делегат 2-го Всероссийского съезда Советов, член ВЦИК. Народный комиссар по военным делам, верховный главнокомандующий, член Всероссийской коллегии по организации и формированию Красной Армии.

[3] Бонч-Бруевич М. Д. (1870—1956), советский военачальник. Генерал-лейтенант старой армии. Одним из первых военных специалистов перешел на сторону Советской власти. С ноября 1917 г. по март 1918 г.— начальник штаба Верховного главнокомандующего. В переговорах по прямому проводу отразились свойственные в то время ему как и многим военным специалистам сомнения в правильности мероприятий Советского правительства по демобилизации старой армии (см.: Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть Советам! Воспоминания. М., 1957). 22 февраля 1918 г. М. Д. Бонч-Бруевич во главе группы военных специалистов прибыл в Петроград, где в составе Комитета революционной обороны принял активное участие в организации отпора германскому наступлению. С созданием 3 марта 1918 г. Высшего военного совета был назначен его военным руководителем.

[4] Имеется в виду директива войскам Северного фронта № 484/Б от 17 февраля 1918 г. (Директивы командования фронтов Красной Армии, т. 1. М., 1971, с. 51—52).

№ 3

Из донесения комиссара гвардии Московского полка в Чрезвычайный штаб Петроградского военного округа и Комитет революционной обороны Петрограда об организации в полку записи добровольцев в Красную Армию[1]

25 февраля 1918 г.

...Собрание голосованием решило открыть по ротам запись добровольцев... По окончании полкового собрания частное совещание членов полкового комитета, комиссаров и командира полка признало необходимым по окончании записи добровольцев ввести в казармы добровольцев из среды рабочих, которых уже имеется в казармах 600 с лишним человек, вооружив и обмундировав, отправить их по назначению. Таковых добровольцев к завтрашнему дню может быть не менее 1200 человек. Далее совещание признало необходимым всех солдат, не желавших записаться в отряды, разоружить и предложить Чрезвычайному штабу Петроградского военного округа[2] распустить Московский полк.

Если Чрезвычайный штаб санкционирует вышеозначенные решения, то, по словам инструктора Красной Рабоче-Крестьянской Армии Выборгского района, к пополудню завтрашнего дня мы сможем выставить более 1000 вооруженных добровольцев...

Комиссар Московского полка И. Врачев

ЦГАСА, ф. 1, оп. 1, д. 158, л. 22об—23. Автограф.

---

[1] Гвардии Московский полк — один из старейших полков русской армии. В годы первой мировой войны в Петрограде находились резервные подразделения полка. Личный состав полка участвовал в обороне Петрограда в феврале — марте 1918 г. Расформирован в апреле — мае 1918 г. (ЦГАСА, ф. 25 888, оп. 4, д. 2, л. 159).

[2] Чрезвычайный штаб Петроградского военного округа был учрежден 21 февраля 1918 г. и 22 февраля включен в состав Комитета революционной обороны Петрограда (см.: Директивы главного командования Красной Армии. М., 1969, с. 791).

№ 4

Записка сотрудника Комитета революционной обороны Петрограда Н. А. Сулеймана в Управление военных сообщений Петроградского военного округа о необходимости установить связь с разведывательными красногвардейскими отрядами Комитета революционной обороны Петрограда[1]

№ 1, гор. Петроград — *26 февраля 1918 г.*

Прошу Вас по железнодорожному телеграфу установить связь с железнодорожными узлами: 1) Нарва, 2) Тапс, 3) Дно, 4) Новосокольники, 5) Идрица, 6) Невель.

В эти пункты выступили 25 февраля в каждый по одной партии из двух комиссаров и 25 разведчиков-красногвардейцев. Задача каждой партии — войти в тесную связь с агентами движения своего узла и производить разведку противника по железнодорожным направлениям, являющимся угрожающими для каждого данного узла.

Прошу через железнодорожных агентов подтвердить комиссарам-разведчикам аккуратно посылать донесения[2].

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 78, л. 33. Автограф.

---

[1] Сулейман Н. А. (1878—1942), инспектор снабжений штаба верховного главнокомандующего. Принимал участие в организации обороны Петрограда в феврале — марте 1918 г. С марта 1918 г.— генерал-квартирмейстер (начальник оперативного управления) Высшего военного совета.

[2] Отряды красногвардейцев, высланные Комитетом революционной обороны Петрограда, не только осуществляли разведку, но явились основой более крупных формирований на подступах к Петрограду, а после создания Завесы вошли в ее состав.

№ 5

Докладная записка военного руководителя Высшего военного совета М. Д. Бонч-Бруевича Председателю Совета Народных Комиссаров В. И. Ленину о необходимости переезда Советского правительства из Петрограда в связи с сохраняющейся угрозой со стороны германских войск.

гор. Петроград *4 марта 1918 г.*

Германцы занимают Псков и, вероятно, в ближайшее время утвердятся в Нарве[1]. При такой близости неприятеля считаю необходимым доложить, что правительству надлежит теперь же уехать из Петрограда, например, в Москву.

Отъезд правительства в данную минуту вытекает из обстановки; отъезд под угрозою германцев будет носить характер бегства и потому нежелателен.

Член Высшего военного совета
М. Бонч-Бруевич

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 78, л. 123. Машинописная копия.

---

[1] Советские войска оставили Нарву на исходе 3 марта 1918 г., утром следующего дня в город вступили германские войска. (Гражданская война в СССР, т. 1. М., 1980, с. 112).

№ 6

Из приказа по 5-му Волынскому батальону РККА с объявлением о сформировании батальона[1]

№ 1, гор. Петроград *5 марта 1918 г.*

1. Я, Леонтий Васильевич Горбатенков, являющийся членом [отдела формирования и] обучения при Всероссийской коллегии по организации Р[абоче-Крестьянской] Красной Армии, назначен организатором и инструктором [Волынского 5-го номер]ного батальона Рабоче-Крестьянской Красной Армии с [задачей] пополнения батальона до штата желающими гражданами и людьми из районов [Петрограда] и мертвым инвентарем из расформированных полков Петроградского гарнизона.

2. Объявляю утвержденный Всероссийской коллегией по органи[зации Рабоче-Кре]стьянской Красной Армии штат отдельного пехотного батальона [Рабоче-Кресть]янской Красной Армии...[2].

3. Организуемому мною Волынскому 5-му номерному бата[льону Рабоче-Крестьянской] Красной Армии отводятся помещения бывш[его] гвардии Волынского полка по Виленскому переулку, дом № 15 (казармы 18-го саперного ба[тальона])...

Организатор и инструктор Волынского 5-го номерного батальона
Рабоче-Крестьянской Красной Армии Горбатенков

ЦГАСА, ф. 3556, оп. 1, д. 75, л. 3. Машинописная копия.

---

[1] 5-й Волынский батальон — одна из первых частей Красной Армии. Начал формироваться в Петрограде в составе 1-го корпуса РККА в феврале 1918 г., к 22 февраля насчитывал 489 человек. В июне направлен на Восточный фронт, где был развернут в полк и с декабря 1918 г. вошел в состав 29-й стрелковой дивизии.

[2] Опущены номера приказов и удостоверений, на основании которых батальон формировался, а также его штаты.

№ 7

Письмо начальника штаба Красной Армии Адмиралтейского района Петрограда в вербовочный пункт Особого отряда Красной Армии при Преображенском полку с объявлением благодарности личному составу за активную работу[1]

Нач. марта 1918 г.[2]

Штаб Красной Армии Совета рабочих и солдатских депутатов Адмиралтейского района выражает глубокую и горячую благодарность товарищам Особого отряда Рабоче-Крестьянской Красной Армии за блестящее выполнение революционного долга в борьбе с контрреволюционными элементами. Штаб уверен, что деятельность отряда увенчается полным успехом.

Пусть ваш геройский шаг, товарищи, послужит грядущим примером всему революционному пролетариату.

Начальник штаба Красной Армии

ЦГАСА, ф. 33 709, оп. 1, д. 1, л. 6. Подлинник.

---

[1] На основании директивы главнокомандующего войсками Петроградского военного округа К. С. Еремеева от 20 февраля 1918 г. силами ячейки РСДРП(б) лейб-гвардии Преображенского полка был открыт вербовочный пункт Особого отряда Красной Армии. В период наступления германских войск в феврале — марте 1918 г. пункт принял и отправил на фронт до 3,5 тыс. добровольцев (см.: Советские архивы, 1984, № 1, с. 60—61).

[2] Датируется по расположению документов в деле.

№ 8

Из стенографической записи выступления Н. И. Подвойского на конференции представителей губернских военных отделов Московского военного округа[1]

25 марта 1918 г.

...В короткий срок Советской республике предстоит создать боеспособную полуторамиллионную армию, которая бы по своей технике и силе не уступала японской и германской армиям. Партизанские отряды — это муха для слона и существенной пользы для дела обороны сыграть не могут. Необходимо воспользоваться всеми имеющимися у нас техническими силами. Мы привлечем генералов, офицеров и будем у них учиться. Сама жизнь диктует нам этот путь. Все наши митинги и газеты мы должны заполнить призывом в ряды новой армии...

Надо раз навсегда решить ясно и определенно, можем ли мы обойтись без специалистов. Мы думаем, что нет: надо смотреть правде в глаза. И вот, приглашая генералов и учитывая то обстоятельство, что они могут принести вред для политической жизни страны, мы приставляем к ним двух политических комиссаров. Та армия, которую мы создаем, послужит переходной ступенью к всеобщему вооружению народа. Нами во Всероссийской коллегии было решено принять за основную боевую единицу дивизию. В дивизии три бригады, в бригаде два полка, в полку три батальона, в батальоне три роты. Численность полка — 1200 штыков...[2].

Товарищи! Теперь каждый день идет за год и поэтому медлить нельзя, все за работу, все в армию, все за создание армии...

ЦГАСА, ф. 25 883, оп. 1, д. 22, л. 55об—56. Машинописная копия.

---

[1] Конференция состоялась в Москве под председательством М. В. Фрунзе 25—26 марта 1918 г.; обсуждались вопросы практической работы по созданию Красной Армии. Н. И. Подвойский выступил на конференции в качестве члена коллегии Народного комиссариата по военным делам, члена Высшего военного совета и председателя Всероссийской коллегии по организации РККА.

[2] Выработка структуры и штатов пехотной дивизии была первоначально возложена на Всероссийскую коллегию по организации и формированию Красной Армии. 22 марта 1918 г. проект был обсужден и после ряда изменений утвержден Высшим военным советом (ЦГАСА, ф. 1, оп. 1, д. 158, л. 301—304; ф. 11, оп. 8, д. 63, л. 1—3об.).

№ 9

Из внутренней переписки отдела по устройству и службе войск Главного управления Генерального штаба

5 апреля 1918 г.

Народный комиссариат по военным делам предложил:

1) разработать схему устройства военными округами, функции военно-окружного (военного) отдела Совдепа с состоящими при нем управлениями: хозяйственным, артиллерийским,

инженерным, санитарным, ветеринарным и другими;

2) разработать схему, порядок и инструкции по формированию частей Вооруженной Силы Республики;

3) выработать задание на формирование определенного числа частей разных родов войск и специальностей для округов согласно статистических данных, положив в основу принципы всеобщей воинской повинности;

4) распределить эти формирования между военными отделами местных Совдепов, как непосредственными исполнительными органами;

5) выработать план инспектирования и учета военных отделов Совдепов...

ЦГАСА, ф. 11, оп. 5, д. 395, л. 5—5об. Машинописный отпуск.

№ 10

Приказание помощника военного руководителя Западного участка отрядов Завесы А. А. Самойло штабам отрядов участка о совершенствовании организации отрядов[1]

№ 84 *5 апреля 1918 г.*

Высший военный совет приказал обратить самое серьезное внимание на внутреннюю организацию отрядов, которая ныне настолько несовершенна, что безусловно повредит боевому применению сил отрядов. Несомненно в этом деле придется считаться с влиянием разнообразия источников комплектования отрядов, однако по мере возможности необходимо озаботиться выполнением основ организации отрядов, чего пока не замечалось. Соответствующие указания военруказапа[2] будут даны дополнительно.

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 16, л. 11—12. Телеграфная лента.

---

[1] Западный участок отрядов Завесы был создан в марте 1918 г. В его состав вошли Невельский, Витебский, Оршанский, Рославльский, Брянский и Курский (с апреля 1918 г.) отряды. Самойло А. А. (1869—1963) советский военачальник. В марте-апреле 1918 г. был помощником военного руководителя Западного участка отрядов Завесы (ЗУОЗ).

[2] Военным руководителем ЗУОЗ был В. Н. Егорьев (1869—1948), советский военачальник.

№ 11

Распоряжение Высшего военного совета военным руководителям участков и районов Завесы о необходимости тесного взаимодействия с военными отделами местных Совдепов

5 апреля 1918 г.

Настоятельно необходимо войти в тесную связь с военными отделами ближайших Советов для побуждения их к более энергичной работе по формированию частей с целью усиления отрядов пограничной полосы. Заботы по обмундированию, вооружению, снаряжению и продовольствию формируемых частей должны составить обязанность штабов отрядов. Начальникам отрядов предлагается принять самые решительные меры к скорейшему обучению новых формирований. Организация отрядов по батальонам, сводя их в полки по мере накопления.

Бонч-Бруевич
К. Мехоношин[1]

ЦГАСА, ф. 528, оп. 1, д. 1, л. 6. Копия.

---

[1] Мехоношин К. А. (1889—1938), партийный и государственный деятель. Член КПСС с 1913 г. Член коллегии Наркомвоена, член Всероссийской коллегии по организации и формированию Красной Армии, член Высшего военного совета.

№ 12

Донесение военного совета Петроградского района обороны и Северного участка отрядов Завесы в Высший военный совет о разделении войск района на пять участков обороны[1]

№ —523/063, гор. Петроград 9 апреля 1918 г.

Решение военного совета Северного участка разделить район на пять участков обороны принято по обсуждении этого вопроса с начальниками отрядов по соображениям как оперативного порядка (связь и управление), так и по условиям формирования. С оперативной точки зрения каждый участок обороны имеет свою цельную тактическую задачу в рамках определенных рубежей и путей. С точки зрения удобств формирования каждый участок имеет возможность приурочивать центры формирования как передовых, так и тыловых округов участка к существующим уездным административным центрам. При этих условиях достигается, с одной стороны, стройная территориальная система комплектования без вредящих импровиза-

ций, вызываемых обычно неправильно примененной инициативой отдельных лиц, с другой стороны — возможность создавать войсковые группы нужной численности в нужных по обстановке точках и районах. По этим причинам самостоятельное существование Ямбургского и Гдовского отрядов признано не соответствующим обстановке, и командование ими объединено в руках начальника Ямбургского участка Парского[2]. Те же соображения побуждают не делать самостоятельных отрядов в Новосокольниках и Новоржеве, а объединить все силы Новоржевского участка в руках одного лица — Ольдерогге[3]. В результате будет достигнута и частью уже достигается стройная военная организация без излишнего числа самостоятельных штабов и управлений, с каковым злом военному совету приходится бороться, так как в настоящее время имеется слишком большое количество старых и новых штабов, но ни у кого в действительности войск нет.

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 16, л. 56. Машинопись.

---

[1] Петроградский район обороны был создан 10 марта 1918 г., объединив отряды, оборонявшие Петроград. С 14 марта именовался Петроградским районом обороны и Северным участком отрядов Завесы (ЦГАСА, ф. 862, оп. 2, д. 1, л. 1). К апрелю 1918 г. все мелкие отряды в его составе были сведены в пять участков: Карельский, Ямбургский, Новгородский, Старорусский и Новоржевский.

[2] Парский Д. П. (1866—1921), советский военачальник, генерал-лейтенант старой армии. С марта 1918 г. командовал отрядами Красной Армии в районе Нарвы, потом военный руководитель Ямбургского участка Завесы.

[3] Ольдерогге В. А. (1873—1931), советский военачальник. С апреля 1918 г.— военный руководитель Новоржевского участка Завесы.

№ 13

Распоряжение Высшего военного совета штабам Северного и Западного участков Завесы приступить к развертыванию отрядов в пехотные дивизии

№ 666 *9 апреля 1918 г.*

Высший военный совет предлагает принять меры упорядочения организации отрядов Завесы. Каждый отряд, имеющий военного руководителя с двумя комиссарами и штабом, должен формироваться по штату полевой дивизии, штат надлежит получить в военном комиссариате[1] после его утверждения, которое состоится не позже 15 апреля[2]. Для укомплектования существующих отрядов по штату дивизии необходима совместная работа с местными Советами в лице их военных комиссариатов, на организацию и развитие этой работы предлагается комиссарам отрядов и участков обратить самое серьезное внимание. Эту телеграмму предлагаем передать во все отряды для исполнения.

Военный руководитель Бонч-Бруевич
Член Высшего военного совета К. Мехоношин

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 16, л. 51. Копия.

---

[1] Имеется в виду Народный комиссариат по военным делам.

[2] Штаты пехотной дивизии были утверждены Наркомвоеном 20 апреля 1918 г. (Гражданская война в СССР, т. 1, с. 143).

№ 14

Распоряжение Высшего военного совета военным руководителям отрядов Завесы о развертывании ее отрядов в пехотные дивизии

№ 825 *15 апреля 1918 г.*

Каждый отряд, имеющий свой штаб, должен развертываться по штату дивизии, утвержденному военным комиссариатом. Штаб отряда представляет собою в будущем штаб дивизии. Никаких других штабов Завесы формировать не следует. Предлагается не смешивать Завесу и ее участки с прежними фронтами, а отряды — с армиями или корпусами. Предлагается в участках не заводить органов снабжения для всех отрядов участка Завесы. Каждый отряд должен знать, из каких магазинов и складов он получает все виды снабжения. Штабу участка принадлежит в отношении снабжения лишь контролирующая роль.

Бонч-Бруевич
К. Мехоношин

ЦГАСА, ф. 3, оп. 1, д. 16, л. 95.

Документы ЦГАСА о НРА ДВР

Н. Е. Елисеева, кандидат исторических наук

6 апреля 1920 г. съезд трудящихся Прибайкалья принял декларацию об образовании демократической Дальневосточной республики, в которую вошли Забайкальская, Амурская, Приморская, Сахалинская и Камчатская области. Одновременно шло строительство вооруженных сил республики — Народно-революционной армии. Армия создавалась из партизанских отрядов Прибайкалья, а также некоторых перешедших на сторону Советской власти колчаковских частей.

Народно-революционная армия Дальневосточной республики (НРА ДВР) в 1920—1922 гг. вела упорную борьбу с силами контрреволюции в очень сложной международной и внутренней обстановке.

История борьбы за установление власти Советов на Дальнем Востоке достаточно широко освещена в литературе[1]. Изданы также и документальные сборники, подготовленные в основном по материалам местных архивов и освещающие деятельность местных партийных и советских органов, партизанское движение[2]. Однако документы НРА ДВР, вынесшей главную тяжесть борьбы за освобождение Дальнего Востока от интервентов и белогвардейцев, помещаются в этих сборниках в незначительном количестве и почти не известны широкому читателю. Исключение составляет многотомный сборник «Директивы командования фронтов Красной Армии», в 3-м томе которого опубликованы основные документы распорядительного характера главного командования НРА ДВР[3].

Фонд «Управление Народно-революционной армии и флота Дальневосточной республики» (ф. 221) находится в ЦГАСА и насчитывает 1720 единиц хранения за 1920—1922 гг. Документы фонда достаточно хорошо сохранились и представляют собой значительный комплекс богатейших материалов, отражающих историю создания НРА ДВР, боевые действия ее соединений и частей. В различные периоды в составе НРА ДВР для лучшего управления войсками в ходе боевых действий создавались: Западно-Забайкальский, Амурский, Приморский, Охотский (1920 г.), Восточный фронты (1921—1922 гг.). Главнокомандующими НРА ДВР были выдающиеся военачальники: Г. Х. Эйхе (17.03.20—21.01.21; 21.02—29.04.21), В. И. Буров (30.04—3.05.21); А. Я. Лапин, врид (4.05—25.06.21), В. К. Блюхер (26.11.21—14.07.22), К. А. Авксентьевский (15.07.—16.08.22), И. П. Уборевич (17.08—22.11.22). Ниже предлагается краткий обзор оперативных документов этого фонда.

В 1920 г. перед командованием НРА ДВР стояла задача освобождения Забайкалья от семеновских банд и ликвидации «Читинской пробки» — так условно назывался район Читы, Карымской, Сретенска, занятый в 1920 г. японскими и белогвардейскими войсками и разделявший западную и восточную части ДВР. Большая группа документов этого периода отражает ход подготовки и проведения 1-й (10—13 апреля 1920 г.), 2-й (25 апреля — 5 мая 1920 г.) и 3-й (1—31 октября 1920 г.) Читинских операций. Первые две из них, проводившиеся силами регулярных частей НРА ДВР и партизанских отрядов, были неудачны из-за разрозненных и несогласованных действий войск, отсутствия достаточного превосходства в живой силе, технике и вооружении. В докладе Военного совета НРА ДВР правительству республики от 10 мая 1920 г. подробно излагались результаты боев за Читу, анализировалось состояние частей, отмечалась необходимость укрепления армии командным составом[4]. Выявленные недостатки были учтены, войска пополнены, улучшена система связи, снабжения. Был разработан план наступления на Читу с северо-востока в полосе железной дороги Нерчинск — станция Карымская. В ходе 3-й Читинской операции, осуществлявшейся силами Амурского фронта при содействии партизан, 22 октября Чита была освобождена, а «Читинская пробка» ликвидирована[5].

В числе документов фонда, освещающих эти события, есть приказы главкома НРА ДВР Г. Х. Эйхе войскам армии об организации и проведении Читинских операций[6], о поддержке партизан, наступавших на Читу, и обеспечении их боеприпасами, снаряжением, о совместных действиях с партизанскими отрядами[7]; приказы начальников Иркутской, Забайкальской стрелковых дивизий о развитии наступления на читинском направлении[8]. В основном это подлинники и заверенные копии.

Документами, свидетельствующими о том, как выполнялись войсками поставленные перед ними задачи, являются оперативные сводки штаба главкома НРА ДВР, штабов соединения и частей. Значение оперативной сводки как источника очень велико и разносторонне: она составлялась ежедневно в ходе боевых действий как отчетный документ о выполнении полученного приказа, содержала точные данные об оперативной обстановке, о расположении частей, потерях и трофеях. В сохранившихся в фонде оперативных сводках имеются сведения о ходе боев за Читу на ингодинском направлении, на Старо-Читинском тракте, в Баргузинском районе[9]; наступлении партизанских отрядов по тракту Телемба — Чита[10]; напряженных кровопролитных боях у станций Хилок, Хушенга, сел Танга, Тарбагатай, Кукелевская, Карымская, Новотроицкое[11]. В разведывательных сводках подробно указываются состав войск противника, расположение, боеспособность белогвардейских частей в Троицкосавском, Акшинском, Читинском районах в период проведения трех Читинских операций[12].

Значительно дополняют и конкретизируют обстановку того времени под Читой доклады и донесения Военного совета НРА ДВР в Сибирский революционный комитет, в которых сообщается о ходе боев за Читу, силах противника, настроениях населения прифронтовой полосы, критическом положении с боеприпасами, снаряжением, обмундированием частей, ведших тяжелые бои, причинах неудач 1-й и 2-й Читинских операций[13].

Особое внимание следует обратить на описание боевых действий 1-й Иркутской дивизии во время наступления на Читу в апреле — мае 1920 г., обзоры боевых действий НРА ДВР в период с 25 апреля по 2 мая 1920 г. и деятельности противника в Троицкосавском, Читинском районах в мае — июне 1920 г.[14].

Документы о 3-й Читинской операции достаточно подробно представлены также в фонде «Управление 2-й Амурской армии (бывшее Управление Амурского фронта)» (ф. 170), где исследователь может познакомиться с оперативными приказами, сводками, докладами и донесениями о боевых действиях частей в Забайкалье осенью 1920 г. В их числе документы о занятии станции Карымской, разъезда Китайского, станции Бурятской, о боях за Адриановку, Бырку, Оловянную, Борзю, Индитскую в октябре — ноябре 1920 г. В фонде отложились обзоры штаба Амурского фронта о военно-политическом положении в Забайкалье за август — октябрь 1920 г., журналы боевых действий частей за ноябрь 1920 г.— июль 1921 г., обзоры русской и иностранной прессы[15].

Сохранившиеся в фондах документы представляют интерес для изучения деятельности командования по планированию операций и руководству войсками, обеспечению взаимодействия с партизанскими отрядами, характеризуют напряженность боев, содержат примеры героизма бойцов и командиров.

Поражение белогвардейцев в районе Читы позволило объединить в одно целое Забайкальскую и Амурскую области, вынудило японских интервентов ускорить эвакуацию своих войск из района Хабаровска и создало предпосылки для освобождения всего Дальнего Востока. Разгромленные к концу ноября 1920 г. белогвардейские банды с боями ушли в Маньчжурию под прикрытие японского командования, которое организовало их переброску в Приморье.

В фонде «Управление Народно-революционной армии и флота ДВР» отложились многочисленные оперативные документы о проведении в мае — августе 1921 г. войсками НРА ДВР совместно с частями 5-й Красной Армии (35-я стрелковая дивизия, 35-й кавалерийский полк) и Монгольской народно-революционной армией Монгольской операции по ликвидации белогвардейских банд Унгерна и освобождению Монголии.

К середине июня, как показывают документы, банды Унгерна были разбиты в Троицкосавском районе. В период с 16 июня по 30 июля рядом приказов войскам была поставлена задача преследовать отступающего противника и разгромить его основные силы[16]. Напряженные бои развернулись вдоль тракта Маймачен — Урга. Совместными действиями советско-монгольских войск Урга была освобождена 6 июля, генерал Унгерн 22 августа взят в плен[17] и 15 сентября 1921 г. по приговору Сибирского ревтрибунала расстрелян в Новониколаевске (ныне — Новосибирск). Остатки его войск были ликвидированы в районе восточнее и юго-восточнее Урги (ныне — Улан-Батор). Лишь отдельным разрозненным групам удалось уйти в Маньчжурию.

В ноябре — декабре 1921 г., как свидетельствуют документы, развернулись ожесточенные бои за Хабаровск. Белогвардейцы вели наступление вдоль Уссурийской железной дороги и реки Уссури. Опасаясь окружения, войска НРА ДВР в ночь на 22 декабря оставили Хабаровск и закрепились у станции Ин[18]. Этим событиям посвящен доклад главкома НРА ДВР В. К. Блюхера в Реввоенсовет войск Сибири, в котором он подробно рассматривает и оценивает положение частей НРА ДВР, сильно утомленных непрерывными боями с численно превосходящим противником[19].

В фонде отложилось большое количество оперативных директив, приказов, распоряжений войскам армии, в которых показывается напряженная подготовка и успешное проведение Волочаевской операции, дальнейшее преследование противника до Южного Приморья[20]. 10 января 1922 г. главкомом был отдан приказ войскам Восточного фронта НРА ДВР о разгроме противника в районе Волочаевки и Хабаровска[21]. Бои шли с переменным успехом. 28 января для руководства контрнаступлением на фронт прибыл В. К. Блюхер. 3 и 7 февраля им были отданы приказы о занятии исходного положения для наступления на Волочаевку[22]. План операции предусматривал овладеть районом станции Ольгохта, а затем силами Инской группы при содействии партизан нанести удар по правому флангу укрепленных волочаевских позиций и овладеть Волочаевкой. Забайкальская группа должна была наносить удар по левому флангу. В результате создавалась угроза окружения частей противника и уничтожения их в районе Хабаровска.

Оперативные сводки штаба НРА ДВР содержат подробное описание боев на хабаровском направлении в районе Котиково, Венюково, Лончаково, Лермонтовки[23], Казакевичево, Ольгохты, Верхне- и Нижне-Спасского[24].

12 февраля Инская группа начала штурм укрепленных противником волочаевских позиций. Забайкальская группа 9 февраля выступила из Ольгохты, а 10 февраля овладела Верхне-Спасским и продвинулась к Казакевичево. Штурм позиций возобновлялся несколько раз, и 12 февраля Волочаевка была взята частями НРА ДВР, а 14 февраля освобожден Хабаровск[25].

В октябре 1922 г. войска НРА ДВР совместно с партизанскими отрядами провели еще одну крупную операцию — Приморскую, в ходе которой было завершено освобождение Дальнего Востока от белогвардейцев и интервентов. 2 сентября ставленник японских интервентов генерал Дитерихс предпринял наступление на Хабаровск с юга, стремясь выйти во фланг и тыл войскам НРА ДВР. Приказом главкома НРА ДВР от 27 сентября для проведения Приморской операции была создана Ударная группа, в которую вошли 2-я Приамурская дивизия, Отдельная Дальневосточная кавбригада, дивизия бронепоездов, авиа-

отряд, саперный батальон и миноподрывная рота, под общим командованием М. М. Ольшанского, которого в начале октября заменил Я. З. Покус[26].

В тылу противника успешно действовали партизанские отряды под командованием М. П. Вольского, которые в оперативном отношении подчинялись командованию НРА ДВР. Замысел Приморской операции состоял в том, чтобы разгромить белогвардейцев в районе Свиягино и не допустить их отхода на Спасск[27]. В ходе наступления, начавшегося 4 октября, войска Ударной группы сломили упорное сопротивление противника, овладели важным узлом обороны — станицей Свиягино и к 7 октября вышли на ближние подступы к Спасску. 8—9 октября войска НРА ДВР штурмом взяли Спасск[28]. Овладение Спасским укрепленным районом открыло НРА ДВР путь в Южное Приморье.

Из докладов, донесений командиров частей, оперативных сводок штабов с 13 по 25 октября видно, какие упорные, напряженные бои шли в районах Вознесенское и Монастырище, в ходе которых были разгромлены основные силы противника[29]. 16 октября освобождены Никольск-Уссурийский, Гродеково. 24 октября японское правительство было вынуждено подписать договор о передаче Владивостока войскам НРА ДВР, которые через сутки, 25 октября, вступили в город[30].

Особое внимание при работе с оперативными документами следует уделить обзорам боевых действий, подготовленных штабом НРА ДВР. Обзоры составлялись на основе приказов, докладов, донесений, оперативных и разведывательных сводок, поступавших из частей и соединений. Таким образом, это достаточно достоверные источники, кроме того, обладающие таким достоинством, как большая степень обобщенности сведений, их оценка и анализ. Сотрудниками штаба в обзорах сделаны выводы об оперативной и политической обстановке в регионе, что представляет несомненный интерес для исследователей[31]. В частности, военно-политический обзор, составленный в штабе НРА ДВР к 22 февраля 1922 г., содержит достаточно подробную и многоаспектную характеристику обстановки в Приморье начиная с осени 1917 г.[32]. Из этого документа можно почерпнуть сведения о начале интервенции на Дальнем Востоке, силах противника, о событиях в Николаевске-на-Амуре в 1920 г. (так называемый «николаевский инцидент»), вооруженном выступлении японских войск в ночь на 5 апреля 1920 г. во Владивостоке и других городах Приморья, о сопротивлении отдельных частей НРА ДВР и партизанских отрядов японским интервентам. В этом же весьма обширном документе имеется подробное описание боевых действий частей НРА ДВР в период с 5 ноября 1921 г. по февраль 1922 г., приводятся примеры героизма бойцов и командиров.

Достигнутые успехи НРА ДВР сорвали надежды японских милитаристов сохранить плацдарм в Южном Приморье. Дальневосточная республика, выполнив роль буфера, предотвратила военное столкновение Советской России с Японией. Декретом ВЦИК от 15 ноября 1922 г. ДВР была объявлена нераздельной частью РСФСР[33]. Таким образом было завершено освобождение территории Советского государства. Приказом Реввоенсовета Республики № 1786 от 1 июля 1923 г. НРА ДВР была переименована в 5-ю Краснознаменную армию[34].

Документы о проведенных НРА ДВР 1, 2, 3-й Читинских, Монгольской, Волочаевской и Приморской операциях значительно дополняют источниковую базу гражданской войны на Дальнем Востоке и заслуживают глубого изучения. Они отражают историю создания армии, позволяют подробно восстановить ход боевых действий регулярных частей НРА ДВР и партизанских отрядов против интервентов и белогвардейцев.

В фонде отложились также документы о деятельности НРА ДВР в области организации промышленности и торговли ДВР, о политическом, моральном, вещевом и санитарном состоянии армии, военно-политическом и экономическом положении ДВР, ее отношениях с Китаем, Монголией, Японией, о помощи ДВР со стороны Советской России и другие интересные документы, которые еще ждут своих исследователей.

---

1 Шишкин С. Н. Гражданская война на Дальнем Востоке. М., 1957; Шерешевский Б. М. Разгром семеновщины (апрель — ноябрь 1920 г.). Новосибирск, 1966; Он же. В битвах за Дальний Восток (1920—1922). Новосибирск, 1974; Якимов А. Г. Дальний Восток в огне борьбы с интервентами и белогвардейцами (1920—1922). М., 1979; Гражданская война в СССР, т. 2. М., 1986 и др.

2 Борьба за власть Советов в Приморье (1917—1922 гг.). Сб. документов. Владивосток, 1955; За власть Советов. Сб. документов о борьбе трудящихся Забайкалья в 1917—1922 гг. Чита, 1957; Октябрь на Амуре. Сб. документов. 1917—1922 гг. Благовещенск, 1961 и др.

3 Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922). Сб. документов, т. 3. М., 1974.

4 ЦГАСА, ф. 221, оп. 1, д. 424, л. 3, 4.

5 Там же, ф. 6, оп. 4, д. 480, л. 44.

6 Там же, ф. 221, оп. 1, д. 390, л. 57, 69, 71, 88, 89, 129, 137, 172, 190; д. 368; д. 391—397.

7 Там же, д. 390, л. 56, 62, 170.

8 Там же, л. 69, 71, 106, 116, 118, 173, 175; д. 420, л. 41, 42; д. 446, л. 78.

9 Там же, д. 420, 436, 437, 446—449.

10 Там же, д. 390, 420.

11 Там же, д. 420, 437.

12 Там же, д. 438, 440, 657, 661.

13 Там же, д. 423, л. 18; д. 242, л. 3, 4; д. 657, л. 15, 16, 23, 24, 37.

14 Там же, д. 449, л. 1—35; д. 657, л. 88, 89.

15 Там же, ф. 170, оп. 1, д. 7, л. 87, 88; д. 11, л. 4—9, 101, 111; д. 22, л. 35, 39, 45—47; д. 48, л. 52, 61, 65, 68; д. 98, л. 25, 53.

16 Там же, ф. 221, оп. 1, д. 472, л. 88; д. 489, л. 18; д. 495, л. 205; д. 511, л. 57; д. 528, л. 10, 15.

17 Там же, д. 393, л. 58, 59, 99; д. 470, л. 36,

37, 82; д. 495, л. 205, 206; д. 498, л. 14.
[18] Там же, д. 489, 490, 543, 569.
[19] Там же, д. 490, л. 65, 66, 73, 74, 81.
[20] Там же, д. 564—587.
[21] Там же, д. 569, л. 2, 3.
[22] Там же, л. 24, 26, 28, 31.
[23] Там же, д. 533, л. 7, 12—15.
[24] Там же, л. 21, 22, 28; д. 629, л. 7; д. 613, л. 2, 5—7; д. 614, л. 24—36.
[25] Там же, д. 522, л. 22; д. 614, л. 46—54.
[26] Там же, д. 571, л. 4; д. 947, л. 238.
[27] Там же, д. 569, л. 93, 131, 136—138; д. 590, л. 80—82.
[28] Там же, д. 596, л. 26, 27; д. 617, л. 91.
[29] Там же, д. 616, 617, 619—621, 596.
[30] Там же, д. 564, л. 148; д. 596, л. 49, 73, 74.
[31] Там же, д. 543, л. 1—4; д. 544, л. 1—18; д. 640, л. 1—4.
[32] Там же, д. 641.
[33] СУ, 1923, № 1, ст. 2.
[34] Боевые подвиги частей Красной Армии (1918—1922 гг.). М., 1957, с. 186.

Госархив Сахалинской области осуществил цикл еженедельных радиопередач «Октябрьская поверка», в которых наряду с уникальными документами по истории борьбы за власть Советов на Сахалине широко использованы фонозаписи воспоминаний старожилов острова — члена организации «Народная воля» Л. А. Волкенштейн и ее внука Героя Советского Союза С. С. Волкенштейна, ветеранов сахалинского комсомола Громовых, участника освобождения Южного Сахалина В. Н. Федоряна и других. Записанные в разные годы воспоминания, размышления о времени и о себе нашли отклик у радиослушателей. Вышли в эфир 30-минутные программы, посвященные отдельным этапам истории острова и построенные на сопоставлении его прошлого и настоящего.

Телевидение показало передачи «Лет легендарных перекличка». Они задумывались как кинолетопись области, но, к сожалению, в архивохранилищах страны удалось найти документальные кадры только с 1929 г., да и то в недостаточном количестве. Их дополнили фотографии и звукозаписи, которые повысили эмоциональное воздействие передач. Поиск документов, относящихся к истории Сахалина, продолжается. Часть выявленных таким образом документов составила основу выставки к 70-летию Великого Октября.

П. Н. Алферов

В Доме политического просвещения Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана на открытии фотодокументальной выставки «Борьба за Советскую власть в Семиречье» состоялась встреча ветеранов революции, партии и труда с комсомольским активом г. Алма-Аты, корреспондентами республиканских и областных газет.

А. К. Алейникова

Госархивом Крымской области к юбилею Октября была подготовлена передвижная выставка, которая экспонировалась в учреждениях, организациях и школах г. Симферополя.

В начале 1987/88 учебного года она передана в ленинский музей школы № 38. На базе выставки проводятся уроки истории и экскурсии.

Л. П. Кравцова

Центральный Таллинский государственный архив принял участие в празднике «Нымmеская осень — 87», посвященном 70-летию Октября. В библиотеке имени Ф. Тугласа была развернута выставка архивных документов, фотоматериалов и изданий по истории Нымме (дачного поселка, затем города), с 1956 г. входящего в состав Ленинского района г. Таллина. Тепло был встречен доклад «О деятельности исполнительного комитета Нымmеского района в 1945—1956 гг.», подготовленный архивистами. Состоялась также телевизионная передача, в которой сотрудники архива познакомили телезрителей с материалами по истории Нымме, прокомментировали их.

Э. А. Маранди

В Кировоградском облсовпрофе в последнее время повысилось внимание к обеспечению сохранности документов. Так, в период общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах (1985 г.) для объединенного архива облсовпрофа, существующего с 1973 г., была выделена дополнительная площадь. Он оборудован металлическими стеллажами, охранной и пожарной сигнализацией, средствами пожаротушения. В архиве в настоящее время сконцентрировано около 5,5 тыс. ед. хр. управленческой документации и документов по личному составу 42 профсоюзных организаций за 1944—1985 гг. Все документы закартонированы. В кабинете заведующей оформлен методический уголок, в котором помещены образцы номенклатур, описей и обложек дел. Кроме того, здесь выставлены образцы оформления наиболее типичных служебных документов, которые используются на занятиях по повышению квалификации профактива на курсах облсовпрофа, а также ответственных за делопроизводство и архивы обкомов профсоюзов. На отдельном стенде помещены выдержки из работ В. И. Ленина о значении документов и копия декрета от 1 июня 1918 г., положившего начало советскому архивному строительству.

В 1987 г. Кировоградский облсовпроф в связи с подготовкой к 70-летию Великого Октября принял обращение к профсоюзным организациям об улучшении сохранности и использования документов и направил его в учреждения и организации — источники комплектования архивов. Облсовпроф обязался упорядочить свои документы и документы организаций, комплектующих объединенный архив.

С. И. Шевченко

Декрет СНК РСФСР «О хранении и уничтожении архивных дел»

В декрете «О хранении и уничтожении архивных дел», подписанном В. И. Лениным 31 марта 1919 г., заложены основные идеи и принципы организации и методики экспертизы ценности и отбора документов на государственное хранение, которыми советские архивисты руководствуются в многогранной и сложной работе по комплектованию Государственного архивного фонда страны.

В декрете впервые сформулировано положение о том, что все ценные документы ведомств и учреждений должны поступать в государственные архивы и использоваться «в качестве исторического материала». При этом подчеркнуто: «... при выделении дел к уничтожению из них должны быть изъяты для хранения все отдельные документы, требующие постоянного хранения, а также автографы, образцы печатей, гербов, бумаги, печатных бланков и проч.». Это означает неукоснительное соблюдение требования полистного просмотра дел при проведении экспертизы их научной и практической ценности, являющегося обязательным условием отбора документов и в наши дни.

Из декрета вытекает, что однородные по содержанию и форме документы должны храниться в одном экземпляре, а остальные подлежат уничтожению. Это положение ленинского декрета широко используется и в наше время.

Создававшиеся в соответствии с декретом разборочные комиссии для проведения отбора документов стали прообразом ныне действующих экспертных служб архивных учреждений и ведомств. Эти комиссии назначались Главным управлением архивным делом с обязательным включением в их состав представителей заинтересованных ведомств и учреждений. Комиссии возглавлялись руководителями архивных органов, в ведение которых поступали документы. Контроль за работой разборочных комиссий возлагался на поверочную комиссию при Главном управлении архивным делом. Введение единой системы экспертных органов сыграло важную роль в обеспечении сохранности документов Государственного архивного фонда страны на стадии их ведомственного хранения.

Ленинские декреты в области архивного строительства положили начало качественно новому этапу в развитии взглядов на определение ценности документов, основанному, в отличие от буржуазного архивоведения, на подлинно научном подходе к отбору документальных источников.

Архивные учреждения, творчески применяя и обогащая ленинские принципы организации и формирования ГАФ СССР, проводят значительную работу по отбору, подготовке и передаче в госархивы относящихся к его составу документов. Разработанные советскими архивистами в 20—30-е годы принципы и критерии определения исторической и практической ценности документов получили дальнейшее развитие в последующий период.

пр. 229 п. 2

ДЕКРЕТ

О ХРАНЕНИИ И УНИЧТОЖЕНИИ АРХИВНЫХ ДЕЛ.

В развитие и дополнение декрета от I Июня 1918 г. о реорганизации архивного дела /Сбор. Узак. № 40 / Совет Народных Комиссаров ПОСТАНОВЛЯЕТ:

I. Все оконченные дела Советских учреждений, профессиональных и кооперативных организаций сохраняются при них не более пяти лет, при чем ни один документ из дела не должен быть из"ят

2. По истечении установленного срока оконченные дела, поступают в соответствующее архивное отделение в качестве исторического материала.

3. Из дел подлежащих поступлению в архивное отделение уничтожаются:

а/ Не имеющие значения для изучения истории, дипломатических сношений, политической, общественной, экономической и вообще каждой жизни в разных ее проявлениях;

б/ Вполне однородные по содержанию и форме, при чем одно такое дело или бумага должны бить сохранены.

4. При выделении дел к уничтожению из них должны быть из"яты для хранения все отдельные документы, требующие постоянного хранения, а также автографы, образцы печатей, гербовой бумаги, печатных бланков и пр.

5. Разбор архивных фондов, подлежащих сохранению и выделению из них дел к уничтожению, производятся Комиссиями, состоящими из лиц по назначению Главного Архивного Управления, и из представителя того учреждения, дела которого разбираются. В Петрограде и Москве председателем Комиссии является Управляющий тем Отделением Государственного Архивного фонда, в которое должны поступить на хранение разбираемого дела, а на местах Заведующий Губернским или Областным Архивом.

6. Комиссии руководствуются в своей работе общей инструкцией для разборки дел и особыми, в случае надобности, указаниями Главного Управления Архивным Делом.

7. Постановление Комиссии с описями дел, намеченных к уни

чтожению, представляется в Поверочную Комиссию при Главном Управлении Архивным Делом, состоящую под председательством Старшего Инспектора, из руководителя одной из Секций Единого Государственного Архивного фонда, из одного Управляющего Отделением и из Заведывающего Научно-Статистическим Отделом.

8. Заключение Поверочной Комиссии представляется на утверждение Главного Управления Архивным Делом, а после утверждения приводится в исполнение, при чем фактическое выделение дел и документов к уничтожению производятся при непременном присутствии председателя или одного из членов Разборочной Комиссии, который составляет акт исполнения и доносит о сем в Поверочную Комиссию. Дела и бумаги для уничтожения передаются в губернские или центральные управления бумажной промышленности В.С.Н.Х., при чем при самом уничтожении обязательно присутствие представителя Г.У.А.Д.

9. Описи уничтоженных дел и вся по этому поводу переписка, составляют особое дело Архивного Отделения, подлежащее хранению при нем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ: В. Ульянов (Ленин)

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров:

Секретарь:

Москва, Кремль.
31-го марта 1919 года.

Проводившиеся с начала 60-х годов исследования проблемы экспертизы ценности документов способствовали развитию ее теории, созданию методической базы, обеспечивающей качественный отбор документов для государственного хранения.

Одно из существенных достижений в этой области — разработка и внедрение в практику примерных списков источников комплектования госархивов, перечней документов, подлежащих приему на госхранение, типовых и ведомственных перечней документов со сроками хранения, пособий по отбору документов с повторяющейся информацией и по личному составу, экспертизе ценности других видов документов.

Завершены исследования по уточнению критериев определения состава учреждений — источников комплектования госархивов. Подготовлены новые «Примерные списки видов учреждений, организаций и предприятий, документы которых подлежат и не подлежат передаче на госхранение» и «Методические рекомендации по определению состава источников комплектования госархивов». В отборе на госхранение стали широко применяться методы системного анализа, информационного подхода к оценке документов, определения на этой основе категорий и видов документов с повторяющейся информацией. Ведущая роль в организации отбора и подготовке документов для передачи их в состав ГАФ СССР в учреждениях — источниках комплектования отведена государственным архивам. В последние годы активнее и целенаправленнее стали работать экспертные службы архивных учреждений и ведомств по обеспечению комплектования ГАФ СССР на основе пятилетних и текущих планов.

Современный уровень развития архивного дела в нашей стране, большой положительный опыт, накопленный архивными учреждениями в решении назревших проблем архивного строительства, позволили разработать целевую программу «Основные направления оптимизации состава документов ГАФ СССР в 1986—1990 гг.»[1], одобренную коллегией Главархива СССР. Оптимизация ГАФ СССР, являющаяся органической составной частью общей программы коренного улучшения архивного дела, представляет собой систему мер, направленных на совершенствование качественного состава поступающих на государственное хранение и находящихся в архивах комплексов документов, на обеспечение необходимой полноты и разнообразия содержащейся в них информации при максимально возможном сокращении круга документальных источников.

Проблема оптимизации состава документов ГАФ СССР решается прежде всего в направлении дальнейшего повышения информативных качеств, насыщенности содержания архивных фондов, последовательного отказа от приема на государственное хранение документов с информацией, не имеющей научно-исторического значения. Основная цель этой работы, к осуществлению которой приступили архивные учреждения, состоит в конечном счете в определении параметров формирования ГАФ СССР, его объема, состава документальных источников, их отраслевой структуры, что полностью соответствует духу ленинского декрета «О хранении и уничтожении архивных дел».

---

[1]См: Советские архивы, 1986, № 6, с. 4—5.

Хроника архивного строительства в СССР*

1962

В июле состоялось заседание научного совета Главархива СССР, посвященное 250-летию архивного дела в нашей стране.

Вышли в свет «Основные правила работы государственных архивов».

В ЦГАНХ СССР, первом из госархивов, создана группа по научно-технической обработке документов за счет спецсредств.

Построены здания республиканских и филиалов областных государственных архивов в Алма-Ате, Ашхабаде, Петрозаводске, Каттакургане и Алтынкуле, фильмохранилища ЦГАКФФД СССР.

1963

15—24 мая состоялся Всесоюзный семинар по вопросам фондирования и учета документов.

21 мая Совет Министров Казахской ССР принял постановление «О создании филиалов краевых и областных государственных архивов и упразднении городских и районных государственных архивов Казахской ССР».

25 июля Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по улучшению архивного дела в СССР».

Завершено издание 10-томной серии документальных сборников «Великая Октябрьская социалистическая революция».

Построены здания республиканских архивов, их филиалов и облгосархивов в Вильнюсе, Кирове, Орле, Минске, Витебске, Ленинабаде и Курган-Тюбе.



ЦГАКФД СССР. Кинокадр из фильма «Всесоюзная научная конференция архивистов». В центре профессор К. Г. Митяев. Май 1964 г.

1964

21 мая Совет Министров СССР принял постановление «О централизации хранения научно-технической документации и об организации широкого использования ее».

26—30 мая состоялась научная конференция по вопросам архивного дела в СССР, в работе которой приняли участие свыше 700 представителей архивных учреждений, ИМЛ при ЦК КПСС, Института истории АН СССР, МГИАИ, Музея Революции СССР и др.

1—2 сентября советские архивисты участвовали в работе V Международного конгресса архивов в Брюсселе.

Построены здания республиканских и областных государственных архивов в Москве (ЦГА РСФСР), Киеве, Тбилиси, Фрунзе, Кишиневе, Актюбинске, Астрахани, Павлодаре, Кутаиси, Нукусе и др.

1965

18—22 мая состоялся Всесоюзный семинар-совещание по вопросам комплектования и экспертизы ценности документов личного происхождения.

Завершена работа по публикации многотомной серии сборников документов «Революция 1905—1907 гг. в России».

Построены здания республиканских и областных государственных архивов в Перми, Гурьеве, Кокчетаве, Сухуми, Батуми и др.

---

* Начало см.: Советские архивы, 1987, № 4, с. 40—43, № 5, с. 47—49, № 6, с. 24—27.

1966

В феврале вышел в свет первый номер журнала «Советские архивы».

2 марта решением правительства СССР создан Всесоюзный научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела.

9—14 мая советские архивисты приняли участие во внеочередном Международном конгрессе архивов в Вашингтоне.

В июне Главархив СССР провел в Горьком Всероссийское совещание архивистов.

28 декабря Секретариатом ЦК КПСС принято постановление об утверждении «Положения об Архивном фонде КПСС».

Издан учебник «Теория и практика архивного дела в СССР».

Построены здания областных и филиалов республиканских государственных архивов в Белгороде, Ульяновске, Одессе, Донецке, Караганде, Зестафони, Оше, Пржевальске и др.

1967

8 февраля — 2 апреля в Лондоне организована совместная советско-английская выставка исторических документов и произведений искусства о политических, экономических и культурных связях между народами двух стран за последние четыре столетия.

2 июня состоялось первое заседание ученого совета ВНИИДАД по обсуждению основных направлений научно-исследовательской работы.

25 августа проведено первое заседание междуведомственной комиссии по делопроизводству при Главархиве СССР.

31 октября состоялось совместное юбилейное заседание ученых (научного) советов Главархива СССР, ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, МГИАИ, посвященное 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

5 ноября Совет Министров СССР принял постановление «О создании Центрального государственного архива звукозаписей СССР и об улучшении организации записи голосов выдающихся советских и посещающих СССР зарубежных деятелей».

На документах ЦГАКФД СССР создан многосерийный фильм «Летопись полувека».

ЦГАОР СССР совместно с ИМЛ при ЦК КПСС и Институтом истории СССР АН СССР создана первая пофондовая публикация документов советского периода «Петроградский военно-революционный комитет. Документы и материалы в 3-х томах».

Построены здания республиканских архивов, их филиалов и облгосархивов в Уфе, Воронеже, Орджоникидзе, Махарадзе, Гурджаани и Ахалцихе.

1968

19—22 марта в Москве состоялась встреча руководителей архивных учреждений НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР, СФРЮ по обсуждению актуальных вопросов архивного дела и дальнейшего развития сотрудничества между архивистами социалистических стран.

1969

27 мая Совет Министров РСФСР принял постановление «О мерах по дальнейшему улучшению архивного дела в РСФСР».

Вышли в свет «Методические рекомендации по комплектованию Государственного архивного фонда СССР документальными материалами личных архивов» и «Правила издания исторических документов в СССР».

Изданы 3-томная публикация «Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России (1900—1903 гг.)», подготовленная ЦГАОР СССР и ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, и сборник документов «Профсоюзы — В. И. Ленину», подготовленный ЦГАОР СССР и ЦГАНХ СССР.

1970

15 января на коллегии Главархива СССР обсуждался вопрос о состоянии архивного дела в стране.

В Украинской, Белорусской, Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской ССР проведены мероприятия по упорядочению работы с документами в государственных и ведомственных архивах, строительству архивохранилищ и их техническому оснащению.

Созданы ЦГАКФФД Эстонской ССР, ЦГАНТД УССР в г. Харькове, филиал ЦГА Таджикской ССР в г. Ура-Тюбе.

В Грузинской и Молдавской ССР районные архивы с переменным составом документов преобразованы в филиалы госархивов.

2 июня состоялось заседание научного совета Главархива СССР, посвященное 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Подготовлена фотовыставка «Ленинские принципы организации архивного дела в СССР». На материалах ЦГАКФД СССР киностудиями страны к ленинскому юбилею создан ряд документальных фильмов: «По декрету Ленина», «Искра», «Ленин и время», «В. И. Ленин» и др.

17 июля проведено заседание научного совета ЦГАСА, посвященное 50-летию архива.

25 сентября на объединенном заседании научных советов Главархива СССР и ЦГАОР СССР отмечено 50-летие архива.

Введены в действие новые здания государственных архивов в Киеве, Николаеве, Тбилиси, Цхакая, Душанбе, Ура-Тюбе, Барановичах, Нанте, Чарджоу, Улан-Удэ.

1971

27 апреля Совет Министров РСФСР принял постановление «Об организации Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР».

27 мая — 1 июня в МГИАИ состоялась научная конференция по теме «Актуальные проблемы современного архивоведения, документоведения и организации делопроиз-



Президент Международного совета архивов Л. С. Белда (Испания) открывает VII Международный конгресс архивов. Москва, Колонный зал Дома Союзов. 22 августа 1972 г.

водства». Заслушано 13 докладов преподавателей института, работников Главархива СССР и ВНИИДАД.

В декабре проведено Всесоюзное совещание-семинар по вопросам деятельности экспертно-проверочных комиссий.

Введено в действие 10 новых зданий госархивов общей вместимостью около 5 млн. дел.

1972

В марте в Воронеже Главархивом СССР проведено совещание-семинар по вопросам научно-справочного аппарата.

В марте в Варшаве состоялось совещание руководителей архивных учреждений социалистических стран.

22—25 августа в Москве работал VII Международный конгресс архивов, в котором участвовало 1465 человек из 56 стран.

К 50-летию образования СССР проведен ряд заседаний и конференций, в том числе заседание научного совета Главархива СССР, научная конференция по теме «Боевой путь народов СССР в защите социалистической Родины», организованная ЦГАСА и Центральным музеем Вооруженных Сил СССР; принято участие в подготовке выставки «Дружба народов — основа могущества Советского государства» в Музее Революции СССР.

ЦГАОР СССР и АОН при ЦК КПСС издан сборник документов «Советское содружество народов. 1917—1922 гг.».

Начата разработка Унифицированной системы организационно-распорядительной документации, приспособленной к автоматизированной системе управления.

1973

В сентябре ГКНТ СССР одобрил Основные положения ЕГСД.

Принято в эксплуатацию здание архивохранилища в г. Ялуторовске на 1,4 млн. дел.

1974

28 января исполнилось 250 лет со дня основания ЦГАВМФ СССР.

В сентябре состоялась Всесоюзная научная конференция по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования ими государственных архивов СССР.

1975

В марте состоялось Всесоюзное совещание-семинар по проблеме «Научные основы и перспективы развития системы НСА к документам ГАФ СССР».

ЦГАКФД СССР принял участие во Всесоюзной фотовыставке, посвященной 30-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне, и награжден дипломом выставки.

16 августа издан приказ Главархива СССР «О введении в действие инструкции о порядке хранения, учета и выдачи документальных и библиотечных материалов, имеющих во внешнем оформлении или в приложении к ним материальные ценности».

2—5 сентября в Киеве прошла XVI международная конференция Круглого стола архивов, в которой приняли участие представители национальных архивов 35 стран мира и 7 международных организаций с общим числом участников 120 человек.

В ноябре состоялось советско-польское совещание специалистов по вопросам экспертизы ценности документов и комплектования ими государственных архивов.

1976

В марте состоялось совещание руководителей архивных ведомств социалистических стран в Улан-Баторе.

20—22 сентября проведен Всесоюзный семинар по внедрению Унифицированной системы организационно-распорядительной документации.

27 сентября — 1 октября делегация советских архивистов приняла участие в работе VIII Международного конгресса архивов в Вашингтоне.

29 октября Верховный Совет СССР принял Закон Союза ССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры».

В ноябре состоялась Всесоюзная научная конференция по проблемам научно-информационной деятельности архивных учреждений.

Впервые проведен конкурс на лучшую научную работу среди сотрудников ЦГА СССР. В конкурсе приняли участие 70 представителей 9 архивов.

ВНИИДАД приступил к работе над «Основными принципами создания АИПС по документам государственных архивов».

ЦГАНХ СССР начал разработку темы «Научные основы комплектования госархивов документами, образующимися в условиях функционирования ОАСУ».

Завершено строительство 1-й очереди архивного комплекса зданий ЦГАНТД СССР в г. Куйбышеве.

1977

31 января издан приказ Главархива СССР «О повышении минимальной заработной платы рабочих и служащих с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников архивных учреждений СССР».

Проведено совещание работников делопроизводственных и архивных служб 12 министерств и ведомств СССР «О задачах министерств и ведомств по обеспечению сохранности документов и повышению уровня работы архивов».

В ноябре состоялось юбилейное заседание научного совета Главархива СССР, посвященное 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

В ноябре Главархив СССР провел на базе ЦГИА СССР Всесоюзное совещание-семинар по вопросам развития средств информации государственных исторических архивов СССР.

ЦГАКФД СССР за участие в выставке Интерпрессфото к 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции награжден ее дипломом.

1978

22—31 мая в Софии состоялось VI совещание руководителей архивных учреждений НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, МНР, СРР, СССР, ЧССР, обсудившее вопросы организации и значения государственного (национального) архивного фонда, микрофильмирования, реставрации и др.

В апреле впервые проведено Всесоюзное совещание-семинар по вопросам развития системы научно-справочного аппарата к научно-технической и кинофотофонодокументации.

20 сентября Совет Министров СССР принял постановление об улучшении организации архивного дела в центральных государственных архивах СССР.

3—4 октября состоялась Всесоюзная научная конференция, посвященная 60-летию ленинского декрета по архивному делу.

Издана «Схема единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (советский период)».

1979

В составе Главархива СССР создана Государственная инспекция архивов.

В архивных учреждениях страны проведена Международная неделя архивов. В рамках недели выполнена значительная работа по пропаганде документов и деятельности государственных архивов.

Утверждены «Основные правила работы государственных архивов с кинофотофонодокументами», «Правила работы исследователей в читальных залах государственных архивов».

Издан путеводитель по фондам ЦГВИА СССР.

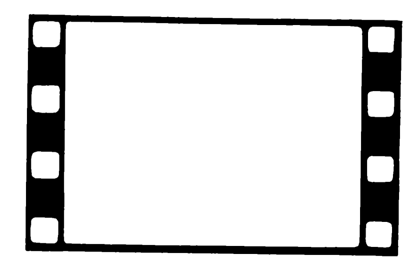
В ЦК КПСС организована выставка документов центральных государственных архивов СССР.

(Продолжение следует)

Состоялось заседание круглого стола журнала «Советские архивы», на которое были приглашены руководящие работники и специалисты Главархива СССР, ЦГА СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, архивных учреждений союзных республик, МГИАИ.

На заседании речь шла о том, как выполняется решение коллегии Главархива СССР «О мерах по совершенствованию журнала «Советские архивы» в условиях перестройки работы учреждений государственной архивной службы».

«Документы Октября»



Научно-популярный фильм. Центральная студия научно-популярных и учебных фильмов. 1987 г. Цветной, 3 части, по заказу Главного архивного управления при Совете Министров СССР. Сценарий И. Филимоновой. Режиссер Н. Гульчук. Оператор А. Добржинский. Консультанты доктор исторических наук, профессор Ф. Ваганов, Л. Панин.

На экраны страны вышел новый научно-популярный фильм «Документы Октября». Он посвящен поворотному событию всемирной истории — подготовке и победе Великой Октябрьской социалистической революции. Основу фильма составляют подлинные архивные документы, кадры кинохроники, записи голосов участников событий. Значительная их часть на экране впервые.

Снят не просто фильм-хроника. Показаны этап за этапом напряженная политическая борьба внутри страны с февраля по октябрь 1917 г., эпизод за эпизодом революционный порыв восставших масс, завершившийся переходом власти в руки народа.

На экране хмурый осенний Петроград. Забаррикадированный Зимний дворец, бегущие к нему солдаты... Это кадры из фильма Сергея Эйзенштейна «Октябрь», сохраняемые ныне наравне с хроникой того времени. Звучит голос диктора: «Октябрь 1917 года... Чем дальше от нас отодвигаются эти великие дни, тем чаще мы возвращаемся к ним памятью, тем бережнее храним оставшиеся от них документы».

Поразительна прозорливость В. И. Ленина, среди забот революции, гражданской войны и разрухи не забывавшего о сохранении для потомков памятников нашей истории. Всего полгода спустя после победы Великого Октября, в трудном для страны июне 1918 г., он подписал декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике».

На экране крупным планом — ЦГАОР СССР. В кадре строгое здание с барельефами, на которых изображены вооруженные рабочие и солдаты. «Документы Октября,— говорит диктор,— хранятся во многих архивах страны и прежде всего в Москве и Ленинграде. Старейший и самый крупный из них — Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР. Он был основан еще при жизни В. И. Ленина, в 1920 году».

В фильме — рукописные, печатные, звуковые и визуальные материалы. Они позволяют день за днем, а порой час за часом, проследить главные события незабываемого 1917 года. Впечатляют документы, вошедшие в фильм. Вот перед нами запруженная народом Воскресенская (ныне Советская) площадь в Москве. Колышутся флаги — идет грандиозный митинг на Театральной площади. Февраль 1917 г. Свершилась революция. Продолжение хроники: февральские дни в Петрограде — восставшие сбрасывают царский герб. Крупно — врезкой: акты об отречении от престола царя Николая II и вел. кн. Михаила (начало марта 1917 г.). И снова хроника: демонстрация на Невском. Дик-

торский текст: «Но участники этих событий еще не знают, что посеяны семена новой всенародной бури, что февраль — лишь предвестие второго, социалистического этапа революции». На экране — ленинский «Набросок тезисов» (4 марта 1917 г.). Дикторский текст: «Знал это Ленин. Уже 4 марта, находясь в Швейцарии, он в своем «Наброске тезисов» писал в Стокгольм товарищам, уезжающим на родину: «Новое правительство не может дать ни народам России (ни тем нациям, с которыми связала нас война) ни мира, ни хлеба, ни полной свободы, и потому рабочий класс должен продолжить свою борьбу за социализм и за мир...».

Один за другим на экране номера газеты «Правда» за 21 и 22 марта 1917 г., заголовок ленинского «Письма из далека» в котором он написал: «*...рабочие, вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общенародной организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции*». И, наконец, зал Таврического дворца. 4 апреля 1917 г. Звучат незабываемые ленинские слова: «Своеобразие текущего момента в России состоит *в переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата,— *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства».

В фильме показаны июньская и июльская демонстрации, исторический VI съезд РСДРП(б), взявший курс на вооруженное восстание, события сентября — октября 1917 г.

Нельзя без волнения смотреть эпизоды, относящиеся к событиям 24—26 октября. Мы в музее-квартире В. И. Ленина, откуда он внимательно следил за развитием революционных событий. В канун восстания В. И. Ленин написал здесь широко известное «Письмо к членам ЦК»: «Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое... Безмерным было бы преступление революционеров, если бы они упустили момент, зная, что от них зависит *спасение революции,* предложение мира, спасение Питера, спасение от голода, передача земли крестьянам. Правительство колеблется. Надо *добить* его во что бы то ни стало! Промедление в выступлении смерти подобно». В тот же вечер Владимир Ильич, несмотря на риск быть арестованным, направился в Смольный.

Кадры хроники: Смольный в дни вооруженного восстания; костры на улицах; вооруженная охрана на ступенях; броневики и орудия во дворе. В ночь с 25 на 26 октября к штабу большевиков стекались все, кому была дорога судьба революции. «Весь огромный корпус здания содрогался от мерной поступи пролетариата»,— скажет об этом позже американская журналистка Луиза Брайант, очевидица событий.

В кинокадре — написанное Владимиром Ильичем обращение Петроградского ВРК « К гражданам России»: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — Военно-революционного комитета... Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено...».

Заканчивается фильм показом всемирно известных документов, принятых II съездом Советов: мы видим Декрет о мире, Декрет о земле, декрет об образовании Совета Народных Комиссаров.

При создании фильма использованы фотографии и кинокадры, запечатлевшие людей, представляющих оба лагеря: революции и буржуаз-

ной контрреволюции. Мы видим В. И. Ленина, Я. М. Свердлова, Ф. Э. Дзержинского, А. В. Луначарского, А. С. Бубнова, А. М. Коллонтай, В. А. Антонова-Овсеенко и других большевиков. На экране — А. Ф. Керенский, А. Г. Корнилов, Б. В. Савинков, Н. С. Чхеидзе, М. И. Скобелев и другие.

Документы Октября комментируют Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий академик И. И. Минц, доктора исторических наук Ф. М. Ваганов, Л. С. Гапоненко, А. Н. Пономарев, директор ЦГАОР СССР Б. И. Каптелов, начальник научно-издательского отдела Главархива СССР Л. И. Панин.

ЦГА РСФСР — 30 лет

В ЦГА РСФСР состоялся научный совет, посвященный 30-летию архива.

С докладом о состоянии и перспективах работы ЦГА РСФСР выступил его директор Ф. И. Шаронов. Он осветил основные этапы истории архива, остановился на задачах, решаемых в разные периоды. Так, в 1957—1962 гг. основное внимание уделялось экспертизе ценности и описанию документов, поступивших от ликвидированных министерств и ведомств Российской Федерации. В этот же период был составлен справочник «Высшие органы государственной власти и органы центрального управления РСФСР. 1917—1967», изданы первые документальные сборники, заложены основы каталога по истории государственных учреждений. В последующие годы проводилась работа с ведомствами и началось планомерное комплектование архива в связи с переездом в специально построенное здание. В это же время создается основа системы научно-справочного аппарата, справочно-информационный фонд; архив выступает соразработчиком в отраслевых научных исследованиях. В последнее десятилетие много сделано по обеспечению сохранности документов — сейчас ЦГА РСФСР имеет хорошую материально-техническую базу.

К своему 30-летию ЦГА РСФСР стал одним из крупнейших в стране: в его фондах сосредоточено более 1 млн. 200 тыс. дел.

Далее докладчик проанализировал наиболее важные направления деятельности архива на современном этапе. Обеспечение сохранности продолжает оставаться важнейшим из них. Но если в этой области большинство вопросов решено, то в сфере информационной работы и научного использования документов есть резервы. Имеются нерешенные проблемы в научно-исследовательской и методической работе: необходимо приблизить тематику научных исследований к практической работе и особое внимание обратить на внедрение их результатов в практику.

В заключение Ф. И. Шаронов подчеркнул, что юбилей — повод не только для подведения достигнутых успехов, но и возможность на основе критического осмысления сделанного наметить пути развития архива в соответствии с задачами сегодняшнего дня.

От имени архивистов братских республик коллектив ЦГА РСФСР поздравил начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов и вручил награды его сотрудникам: нагрудные знаки «Отличник архивного дела» — Л. К. Давыдовой, В. В. Никаноровой, Н. А. Семеновой; Почетные грамоты Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений — И. Ю. Горбунову, Н. Д. Данилиной, В. М. Хрусталеву; Почетные грамоты Главархива РСФСР и ЦК профсоюза работников госучреждений — Н. П. Беликовой, Т. Г. Кий, Т. И. Шульженко.

Заместитель начальника Главархива РСФСР В. А. Тюнеев сказал, что ЦГА РСФСР должен стать лидером в перестройке архивного дела в России, чему должна способствовать разработка комплексных программ его развития. Директор ЦГАНХ СССР В. В. Цаплин внес предложения о передаче архиву документов ВСНХ за 1925—1932 гг., копировании описей фондов, профильных архиву и создании хранилища машиночитаемых документов. Заместитель директора ЦГАОР СССР Т. Ф. Павлова предложила расширить сотрудничество между двумя архивами в подготовке документальных изданий путем заключения договоров, создания объединенных публикаторских групп. Заведующий кафедрой МГИАИ А. Д. Степанский, работавший ранее в ЦГА РСФСР, тепло поздравил коллектив архива с юбилейной датой и подчеркнул, что ЦГА РСФСР является хорошей базой в подготовке молодых специалистов.

На заседании выступили также заведующая отделом ВНИИДАД В. А. Сидорова, много лет проработавшая в архиве, и начальник канцелярии Главинтуриста РСФСР Н. Я. Попкова, поблагодарившая архивистов за большую помощь в работе.

А. В. Ахременкова,
Л. Е. Ефанова

Статьи и сообщения

Новые находки резолюций В. И. Ленина на делопроизводственных документах советских учреждений

С. Т. Беляков, заслуженный работник культуры РСФСР,
М. С. Веселина, кандидат исторических наук,
С. И. Кузьмин, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РСФСР

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина с 1956 г. по настоящее время издают тома библиографического указателя «Лениниана». Один из разделов этого указателя — «Литература о деятельности научно-исследовательских учреждений СССР по собиранию, хранению и публикации литературного наследия В. И. Ленина». Если перечитать все публикации, названные в нем, то можно отчасти представить, как разыскивались, выявлялись автографы В. И. Ленина за последние 30 лет. Ряд исследований дает представление о методах поиска ленинских документов[1].

Выявление ленинских документов из фондов государственных архивов, т. е. из делопроизводства наркоматов, главков советских учреждений началось с 1923 г.[2]. В изданиях «Ленинианы» отражена история собирания документов В. И. Ленина на протяжении 65 лет, указаны главные группы документов, выявленные в процессе поисков[3]. Сохраняемые в делопроизводстве наркоматов, главков документы В. И. Ленина разыскиваются с трудом, так как на них много резолюций, а почерки В. И. Ленина и его соратников иногда похожи.

В настоящее время в центральных государственных архивах страны в делах в большинстве случаев выявляются автографы В. И. Ленина в виде небольших записок или резолюций, очень часто не имеющих его подписи.

В «Методических рекомендациях по выявлению в государственных и партийных архивах СССР документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности» (М., 1981, 1987), разработанных Главархивом СССР и ИМЛ при ЦК КПСС, названы фонды, дела, в которых могут быть ленинские документы, перечислены особенности почерка Владимира Ильича. В течение многих лет резолюции В. И. Ленина на документах советских учреждений становились известны историкам и архивистам только благодаря собраниям сочинений В. И. Ленина, ленинским сборникам, журналам, газетам, труду «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника».

Авторы данной статьи на основе опыта, накопленного в процессе экспертизы документов В. И. Ленина, выявленных в делопроизводстве советских учреждений за последние 30 лет, пришли к выводу, что настало время в интересах повышения эффективности поисков резолюций и поручений В. И. Ленина шире и целенаправленнее ознакомить архивистов, историков,

исследователей с наиболее типичными из них, а также с особенностями почерка Владимира Ильича. Новые поколения архивистов, работая над выявлением автографов В. И. Ленина, обязаны изучать фотокопии подлинных текстов писем трудящихся, руководящих работников наркоматов, главков, губкомов, губисполкомов и ленинские резолюции на них.

В Биохронике опубликовано около 6 тыс. текстов новых ленинских документов, но только часть их в виде факсимиле. В связи с этим отметим, что факсимильные воспроизведения, помещенные в томах Полного собрания сочинений, также являются наглядным пособием для изучения почерка и манеры письма В. И. Ленина. Но они даны в уменьшенном виде. Необходим показ почерка В. И. Ленина в натуральную величину. Инструкции и «Методические рекомендации...» о поиске документов нацеливают на фонды, в которых можно найти документы. Но никакие рекомендации сами по себе не могут заменить фотокопии (в формате подлинника) резолюций Владимира Ильича.

Практика показывает, что квалифицированное полистное изучение архивных дел почти гарантирует от пропуска имеющихся надписей и резолюций В. И. Ленина, но без его подписи.

Целевое выявление рукописей, полистный просмотр документов позволяют углубленно исследовать поднимаемые в инициативных материалах вопросы, в разрешении которых принимал участие В. И. Ленин. Такое изучение документов дает возможность проследить не только историю решения вопросов, но и стиль ленинской работы. Документы с резолюциями и надписями В. И. Ленина представляют важное источниковедческое значение, потому что свидетельствуют об участии Владимира Ильича в решении тех или иных важных государственных задач на основе учета мнения трудящихся. Инициативные документы (на которых выявлены резолюции или надписи В. И. Ленина) в делах всегда содержат исчерпывающие сведения о выполнении данных им поручений, что часто служит решающим фактом в доказательстве его авторства. Как видно из документов, ни одно поручение В. И. Ленина не оставалось не исполненным, на все письма, телеграммы в Совнарком, адресованные ему, направлялись ответы, законные просьбы удовлетворялись. Владимир Ильич с полным доверием относился к работе соратников и сослуживцев, одобрял исходившие от них ценные инициативы, активно помогал при проведении их в жизнь.

Издание «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника» дает богатейший материал для продолжения поисков ленинских документов. Среди материалов Наркомпрода, Наркомзема, Наркомфина, военных организаций выявлено большое количество документов В. И. Ленина по главнейшим для 1918 г. вопросам. В Биохронике помещены тезисы, предписания, письма, записки, резолюции Владимира Ильича на телеграммах, письмах, заявлениях и другие автографы. Если внимательно ознакомиться с Биохроникой, «Указателем организаций, предприятий, учреждений...», посмотреть описи соответствующих фондов, а также фондов местных учреждений,— можно найти дела, которые необходимо еще раз внимательно изучить.

Начнем показ резолюций и указаний В. И. Ленина, сделанных им на документах, вошедших в один из главнейших фондов — ВСНХ. Партия, правительство и Владимир Ильич с первых дней Советской власти считали одной из важнейших задач вовлечение и отечественных ученых и буржуазных специалистов в созидательную деятельность по преобразованию экономики в стране, развитию советской науки и техники. В этих целях Совнарком постановлением от 16 августа 1918 г. образовал научно-технический отдел ВСНХ, который возглавили коммунисты, ученые Н. П. Гор-

бунов и Н. М. Федоровский. В архиве ВСНХ есть докладная записка Н. П. Горбунова от 25 апреля 1918 г., адресованная в наркоматы земледелия, продовольствия и Председателю Совнаркома В. И. Ленину с предложением создать пищевой институт. Документы говорят о том, что Владимир Ильич с одобрением отнесся к предложению Н. П. Горбунова и поручил наркомам С. П. Середе и А. Д. Цюрупе срочно дать заключение о создании пищевого института. На записке Н. П. Горбунова в Совнарком В. И. Ленин перечеркнул начало и конец записки, а на полях слева написал чернилами следующую резолюцию: «1) *Напечатать*. 2) Выбрать имена 5—10 подходящих ученых (в России) и специалистов и им изготовить запрос от правительства»[4].

Рассмотрим фотокопию первого листка докладной с ленинской резолюцией. Поскольку она без подписи, Горбунов красными чернилами написал: «Надпись сделана рукой Влад. Ильича Ленина 25 апреля 1918 г. Н. Горбунов». Резолюцию В. И. Ленина увидеть не трудно: Н. П. Горбунов ее атрибутировал. Но вглядеться в почерк Владимира Ильича исследователям необходимо. Надпись характерна для В. И. Ленина, но конфигурация букв в ней (если их сравнить с другими автографами Владимира Ильича) несколько изменена (*см. фото 1*). Имеются здесь и характерные ленинские сокращения внутри слов, буквы «*т, л, в*» в этом тексте написаны в присущей только В. И. Ленину манере, они похожи на латинские.

Изучение всего комплекса документов по этому вопросу показало, что Владимир Ильич давал научно-техническому отделу ВСНХ поручение подготовить и внести в Совнарком вопрос о создании пищевого института. В конце августа 1918 г. Совнарком утвердил устав пищевого института и его штаты. Как показывают документы, научно-технический отдел ВСНХ многое сделал для вовлечения ученых и специалистов в творческую работу и добился поворота науки лицом к производству. В стране была проведена перепись среди ученых и специалистов, установлены связи с Академией наук и создан целый ряд лабораторий и научно-технических центров, как, например, ЦАГИ, Нижегородская радиолаборатория и другие, которые входили в систему научно-технического отдела ВСНХ.

Эти лаборатории и научные институты выросли из производственной науки, а затем перешли в систему Академии наук. Научные отечественные школы возглавляли талантливые ученые: Н. И. Вавилов, В. И. Вернадский, А. В. Винтер, И. П. Бардин, А. Н. Бах, И. М. Губкин, Н. Е. Жуковский, А. Ф. Иоффе, Г. М. Кржижановский, В. А. Обручев, И. П. Павлов, Д. Н. Прянишников, А. Н. Туполев, Е. А. Чудаков, О. Ю. Шмидт и др. Имена их стали гордостью не только отечественной, но и мировой науки.

Говоря о важности выявления ленинских автографов в государственных учреждениях, не надо забывать и о необходимости обследования личных архивов, коллекций. Практика показала, что после того, как найден новый документ в госархиве, нужно искать и личное собрание. Такое направление поиска в большинстве случаев ведет к новой находке.

В. И. Ленин отмечал, что социализм победит при условии завоевания умов видных ученых и крупнейших специалистов Советской России и делал все для этого. Документы показывают, что к разработке и осуществлению ленинского плана электрификации были привлечены сотни ученых и специалистов, что определило успех выполнения плана ГОЭЛРО, но многие фонды участников его составления еще и не собраны и не обследованы.

Приведем другой пример выявления автографов В. И. Ленина на основе изучения комплекса документов, уже отраженных в Биохронике[5]. Весна

1919 г. оказалась холодной и затяжной. Запоздалый весенний сев не обещал желаемого урожая, что усложняло продовольственное положение в Петрограде и городах северных губерний. По инициативе Владимира Ильича Совнарком принял 24 апреля 1919 г. декрет о переселении добровольцев из рабочих и крестьян в производящие губернии и Донскую область. В декрете говорится: «В целях облегчения тяжелого продовольственного положения рабочего и крестьянского населения северных губерний республики... Совет Народных Комиссаров постановил... поручить Наркомзему РСФСР в срочном порядке организовать и провести переселение желающих рабочих и крестьян с семьями в производящие губернии и на Дон за счет государства»[6]. Изучение этого декрета послужило толчком к просмотру дел о переселении питерских рабочих и крестьян голодающих губерний в наиболее хлебородные местности, что позволило обнаружить в фонде Наркомзема РСФСР рукописи документов В. И. Ленина по выполнению декрета о переселении питерских рабочих с семьями. Из документов видно, что Владимир Ильич посредством переселения рабочих хотел усилить пролетарское влияние среди крестьян, улучшить продовольственное положение в Петрограде.

Документы рассказывают, как оперативно была организована в течение нескольких недель в мае 1919 г. работа по отбору и переселению желающих рабочих с семьями на Дон на постоянное жительство. Из Петрограда несколько эшелонов рабочих в мае прибыли в Москву для дальнейшего следования. В Переселенческом управлении Наркомзема хранятся именные списки рабочих-переселенцев и членов их семей. Перед уезжавшими рабочими первых четырех эшелонов выступил В. И. Ленин. Эта его речь никем не записана, но ее слушал близкий соратник Ильича по работе в Питере Н. Г. Полетаев, который впоследствии в воспоминаниях писал: «Он не подделывался к голодным людям, без всякой напускной жалости, сурово и просто говорил о том, что деревня, Россия нуждаются в работниках, нуждаются в культуре, что им предстоит там, на новом месте, трудная, ответственная работа... Я видел блистание слез на серых измученных лицах рабочих и понял, что эти люди пойдут всюду, куда их пошлет этот невысокий, крепкий, как скала, человек в кепке»[7].

В письменном отчете Наркомзема РСФСР в Совнарком о ходе переселения рабочих на Дон отмечается: «...Около 12 часов 22 мая поезд посетил Председатель Совнаркома тов. Ленин и выступал с речью перед отъезжающими. Он отметил, что рабочие Петрограда голодают. Они получают фунт овса на неделю на одного едока. Из овса пекут лепешки, добавляя в него картофель и жмыхи. Лучшие рабочие давно ушли на фронт. Советская страна переживает невиданный голод. Стране грозит катастрофа. Правительство приостановило в республике пассажирское движение и паровозы забрали для перевозки продовольствия. Если мы не сумеем отвоевать хлеб у белогвардейцев, мы погибнем. Хлеб есть на Украине, но там царит хаос.

В. И. Ленин открыто говорил о тяжелом положении в стране. В речи он призвал рабочих к дружной работе на Дону, что вызвало единодушный взрыв энтузиазма среди рабочих, отбывающих на дальний путь с горячим порывом к работе, ради светлого будущего»[8]. В отчете Наркомзема в Совнарком о ходе переселения рабочих на Дон изложено содержание речи В. И. Ленина и уточняется время, когда она была произнесена — 22 мая около 12 часов дня[9].

Документы Владимира Ильича по вопросу переселения крестьян, желающих ехать на Дон, свидетельствуют, что крестьяне Костромской губернии также писали в СНК об этом. В деле Переселенческого управ-

ления Наркомзема РСФСР «Переписка с губернскими земельными отделами по переселению в Донскую область» с документами за апрель — август 1919 г. выявлены две рукописи В. И. Ленина. Первая рукопись *(фото 2)* следующего содержания: «Снестись тотчас телеграфно с Луначарским (Кострома) о быстрейшем и максимальном извлечении оттуда переселенцев на Дон»[10].

Рядом с ней — правительственная телеграмма из Костромы от 16 мая от уполномоченного ВЦИК А. В. Луначарского в Наркомзем. В телеграмме сообщалось о тяжелом продовольственном положении в губернии с указанием на то, что В. И. Ленин предлагает обсудить вопрос о переселении части крестьян в Донскую область. Желающих наберется до 5 тыс. семей. Наряду с ленинской рукописью есть телеграмма № 315 от 16 мая 1919 г. наркома земледелия С. П. Середы в Кострому в губземотдел, копия Луначарскому, в которой указано: «...Приступайте немедленно к организации переселения голодающего населения [в] южные губернии партий крестьян преимущественно северных уездов, желающих переселиться на Дон, стойкий контингент семей из крестьян бедняков, членов коммун, товариществ, сочувствующих ведению хозяйств [на] коллективных началах. Сборные пункты костромичей организуйте [в] Галиче и Буе»[11].

Телеграмма Наркомзема от 16 мая 1919 г. в Кострому является непосредственным исполнением поручения Владимира Ильича, написанная, видимо, в этот же день и переданная лично Середе во время встречи с В. И. Лениным в Совнаркоме. Об этом свидетельствует тот факт, что записка не регистрировалась в Совнаркоме. Телеграмма А. В. Луначарского из Костромы в Совнаркоме была получена вечером 16 мая и вручена Владимиру Ильичу. Он тут же написал записку с поручением С. П. Середе, а последний, выполняя поручение В. И. Ленина, незамедлительно направил ответ в Костромской губземотдел, в копии А. В. Луначарскому.

В Полном собрании сочинений В. И. Ленина опубликована телеграмма Владимира Ильича от 15 мая 1919 г. в Кострому А. В. Луначарскому о принятых мерах Наркомпродом по оказанию продовольственной помощи Костроме с рекомендацией энергичнее вести работу по переселению желающих рабочих и крестьян в Донскую область[12].

Объемистое дело по Переселенческому управлению «Переписка с губернскими земельными отделами по переселению в Донскую область» за апрель — август 1919 г. содержит письмо председателя Халбужской волости Кологривского уезда Костромской губернии от 15 мая 1919 г., адресованное в Совнарком. В Управлении делами СНК письмо зарегистрировано 20 мая. Владимир Ильич прочитал письмо и карандашом вверху над текстом написал поручение: «С. П. Середе на ответ по телеграфу. 20.V. Ленин»[13] (*фото 3*).

Эту резолюцию определить как ленинскую не трудно, она подписана.

Нарком земледелия С. П. Середа немедленно выполнил поручение В. И. Ленина и 22 мая в телеграмме в Кологрив — уземотделу, Костромскому губземотделу сообщил, что в связи с просьбой Халбужского волостного Совета разрешается отобрать 200—300 человек из деревенской бедноты для переселения на Дон. Для того, чтобы выявить эти телеграммы, нужно было скрупулезно изучить каждый лист из дел, относящихся к переселению.

В деле № 1762 по Переселенческому управлению Наркомзема РСФСР выявлены две подлинные телеграммы наркома земледелия С. П. Середы от 23 мая 1919 г. в Козлов и Воронеж о встрече и приеме первых эшелонов с отправленными из Москвы рабочими с просьбой разместить, помочь им в хозяйственном устройстве. Под текстом телеграмм, одобренных Владимиром Ильичем, красными чернилами написаны еще

строки *(фото 4)*. Эти ленинские дополнения к проектам телеграмм наркомов, собственным письмам, разосланным в разные адреса, еще одно свидетельство необходимости обследования документов с особой тщательностью.

Нарком земледелия С. П. Середа, очевидно, будучи в Совнаркоме, показал телеграммы В. И. Ленину. Владимир Ильич написал свои дополнения под текстом и попросил передать его по телеграфу, что и было выполнено. Предположение о том, что В. И. Ленин видел телеграммы при этой личной встрече, подтверждается тем, что в Совнаркоме они не регистрировались. Почерк Владимира Ильича на листах четкий, ясный, каллиграфический, отличается от почерка автора текста телеграммы (*фото 4, 5*).

Публикуемые документы В. И. Ленина помогут в будущих исследованиях вопросов о роли петроградских рабочих в преобразованиях деревни. Партия впоследствии широко использовала ленинский опыт в деле посылки питерских рабочих на постоянную работу в деревню, например, при направлении в сельскую местность 25-тысячников, работников политотделов МТС и др.

Особенное внимание надо обращать на резолюции, под которыми нет никаких подписей. Рассмотрим типичный пример. В деле Наркомпрода «Переписка с губернскими продовольственными органами по вопросам финансирования, заготовкам продовольствия и снабжения рабочих, Красной Армии и другим вопросам» за август — сентябрь 1919 г. обнаружена телеграмма с рукописной резолюцией без подписи В. И. Ленина на весьма срочной телефонограмме из НКПС от 27 августа 1919 г.[14] (*фото 6, 6а*). Характерен заголовок дела,— он обязывает к внимательному изучению каждого документа. Резолюция на документе написана простым карандашом крупными буквами, а некоторые слова — видоизмененным почерком. Факсимиле этого документа также требует изучения. Для того, чтобы убедиться в том, что рукопись принадлежит Владимиру Ильичу, пришлось изучить все документы в деле (229 листов). В результате было выявлено семь телеграмм и телефонограмм, адресованных В. И. Ленину.

На рукописной телефонограмме заместителя наркома путей сообщения С. Д. Маркова два начальных слова написаны над текстом в правом верхнем углу, на первой странице явно рукой Владимира Ильича, а продолжение написано на обороте листа, под текстом телефонограммы, без указания «смотри на обороте», как часто делал В. И. Ленин. Начало и конец резолюции, судя по почерку, написаны Владимиром Ильичем, но слова в середине резолюции видоизменены, что затрудняло сразу сделать вывод, кто их автор. Последующее тщательное исследование убедительно показало, что резолюция написана В. И. Лениным. Телефонограмма из НКПС передана в 18 час. 56 мин. в Наркомпрод А. Д. Цюрупе, копия В. И. Ленину, на последней имеется резолюция Владимира Ильича о посылке совместной телеграммы в Петровск (ныне г. Энгельс). В телефонограмме из НКПС сообщалось: «...Перевалка рыбы из вагонов на баржи в Покровское производится недопустимо слабо, где скопилось до 400 неразгруженных вагонов, при острейшей нужде вагонов в стране для перевозки военных и продовольственных грузов». В. И. Ленин прочитал телефонограмму, как видно из документов, во время заседания Совнаркома и написал резолюцию с поручением А. Д. Цюрупе: «Не следует ли нам дать общей телеграммы?» В результате 27 августа 1919 г., была направлена телеграмма в Саратовский губпродком за подписями В. И. Ленина и А. Д. Цюрупы с предписанием ускорить выгрузку рыбы из вагонов на баржи[15]. Документ с резолюцией Владимира Ильича, также как и предыдущий, был передан на заседании Совнаркома А. Д. Цюрупе, в Управлении делами СНК не регистрировался.

К рукописям резолюций на документах без подписи В. И. Ленина при исследовании иногда приходится возвращаться по нескольку раз, чтобы сделать окончательный вывод об авторстве. При этом используются все виды исследований: установление схожести почерка Владимира Ильича по другим его документам; близости содержания основного документа с содержанием резолюции; времени создания документа, окружающих документ дел, а часто и других, относящихся к тому же вопросу. Резолюции и надписи В. И. Ленина без подписи обнаруживаются в таких делах, по заголовкам которых трудно предполагать в них наличие ленинских документов.

Как показывают материалы Биохроники, Владимир Ильич решал не только вопросы государственного масштаба, но и другие, с которыми к нему обращались. В деле с перепиской Наркомпрода с Совнаркомом за август 1919 г. имеются письма А. В. Луначарского к В. И. Ленину, В. И. Невского в Наркомпрос от 8 августа 1919 г., на котором обнаружена резолюция (без подписи) с поручением А. И. Свидерскому (*фото 7, 7а*). Переписка из Совнаркома в Наркомпроде была получена 9 августа 1919 г., что подтверждает записка А. И. Свидерского от 9 августа с поручением члену коллегии Наркомпрода А. Б. Халатову выдать слушателям Коммунистического университета имени Я. М. Свердлова продукты и в тот же день сообщить об этом В. И. Ленину. Записка А. И. Свидерского — документальное подтверждение того, что резолюция на письме В. И. Невского и подчеркивания в его тексте сделаны Владимиром Ильичем одним и тем же химическим карандашом. Из документов, находящихся в деле, видно, что вопрос об улучшении питания слушателей решался в ЦК партии 12 августа[16].

3 мая В. И. Ленин осветил слушателям Центральной школы советской и партийной работы международную и внутреннюю обстановку, разъяснил решения VIII съезда партии, ответил на вопросы отъезжавших в деревню[17]. На курсах Коммунистического университета имени Я. М. Свердлова 29 августа 1919 г. прочитал вторую часть лекции о государстве (первая лекция о государстве прочитана им 11 июля 1919 г.)[18].

Известна еще одна характерная резолюция Владимира Ильича без подписи. История ее выявления говорит о том, что и на малозначительные документы надо обращать большее внимание. Он умел в кажущемся частном вопросе увидеть его государственную важность. Приводим фотокопию письма *(фото 8)* к А. И. Свидерскому — члену коллегии Наркомпрода РСФСР о снабжении продовольствием рабочих бумажных фабрик Калужской губернии. Рукопись письма В. И. Ленина от 22 марта 1920 г. написана на бланке Управления делами Совнаркома. На этом бланке кем-то из сотрудников СНК были напечатаны сведения по фабрикам, которые Владимир Ильич включил в свое письмо А. И. Свидерскому. Владимир Ильич написал начало письма: «т. Свидерский! До моего сведения доведено следующее отчаянное положение фабрик». В машинописном тексте приводятся сведения о числе рабочих и членах семей. Далее в тексте указано, что 28 февраля 1920 г. фабрики милитаризованы. В декабре переведены на красноармейский паек. Слова: «Ничего не получают»,— подчеркнуты двумя чертами теми же чернилами, которыми написана рукопись. Заканчивается письмо так: «Прошу обдумать меру экстренного распоряжения о выдаче им продовольствия и ответ Ваш сообщить мне. Ленин»[19].

Письмо Владимира Ильича опубликовано впервые по рукописи в Полном собрании сочинений [20]. В деле рядом с рукописью находится ответ А. И. Свидерского в СНК В. И. Ленину, в котором говорится, что рабочие бумажных фабрик переведены на усиленное снабжение в декабре месяце 1919 г., снабжение фабрик производится через Калужский губвоенкомат, в январе 1920 г. для них выделены два вагона хлеба. В феврале отпущено ржи — 2800, проса — 200, овса — 500 и капусты — 2400 пудов. В марте,

из-за транспортных затруднений, продовольствие не было выделено.

На приводимой фотокопии письма от 15 сентября 1920 г. на имя Председателя СНК В. И. Ленина также имеется его резолюция, им подписанная *(фото 9)*. По фотокопии письма видно, как внимательно Владимир Ильич читал его. В тексте он сделал подчеркивания красными чернилами и в левом верхнем углу написал: «т. Лежа [ве]». Но этого счел недостаточным и ниже текста, в правом углу, тоже красными чернилами, добавил: «т. Лежаве (по совещании с Склянским надо решить поскорее и принять меры). 16.IX. Ленин». И снова дополняет: «P. S. Такие бумаги должны *прямо* посылаться в НКВТ, чтобы не терять времени»[21].

Резолюция написана Владимиром Ильичем на письме Я. М. Дворкина — заместителя чрезвычайного уполномоченного Дальневосточной республики.

На письме имеется распоряжение А. М. Лежавы от 17 сентября 1920 г. о закупке предложенных автомобилей, что и было сделано, как свидетельствуют документы Наркомвнешторга. Вопрос был решен оперативно потому, что исполнение контролировалось Совнаркомом. Необходимо отметить, что указание В. И. Ленина писать такие бумаги ради экономии времени прямо во Внешторг, чтобы не терять времени, имеет актуальное значение и в настоящее время для прямых связей в оперативной работе госучреждений.

Владимир Ильич бережно относился к документам. При ежедневной перегруженности делами государственной важности он находил время для просмотра текущей ежедневной почты, читал десятки адресованных ему по различным вопросам телеграмм и писем, отвечал на просьбы. Так, в фонде Наркомфина РСФСР находилась телефонограмма от 26 июля 1921 г. от заместителя наркома А. О. Альского *(фото 10)* с просьбой дать отзыв о С. М. Сахарове, поступавшем на работу в наркомат и указавшем в заявлении, что по гимназии его знает Владимир Ильич. В. И. Ленин, сделав на телефонограмме помету: «Альскому. См. оборот»,— на другой стороне документа (*фото 11*) написал химическим карандашом: «т. Альский! Я действительно «сохранил память» о Сахарове по гимназии, где мы вели либеральные разговоры мальчиками. Я кончил гимназию в 1887 году. С тех пор ничего не знаю и не помню о Сахарове.

Немного странно, что он в своем curriculum vite ни звука о периоде 1892—1917!!

Советую Вам собрать дополнит[ельные] сведения и решить вопрос, не считаясь с гимназическим знакомством моим с Сахаровым.

29/VII. Ленин».

Телефонограмма А. О. Альского с рукописью ответа Владимира Ильича из СНК была переслана обратно в Наркомфин и сохранилась в делопроизводстве вместе с другими бумагами. Впервые она опубликована в «Ленинском сборнике» к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина[22].

Каждая рукопись Владимира Ильича вызвана определенным инициативным документом. В данном случае на запрос А. О. Альского последовал ответ, в котором В. И. Ленин сообщает ценные биографические сведения, относящиеся к его юношеским годам. Штрих «о либеральных разговорах мальчиками» сам по себе небольшой, но очень важен для исследователей, обществоведов и литераторов.

Поиск в архивах ленинских рукописей — научно-исследовательская работа, требующая от архивистов прежде всего умения читать рукописи и хорошего знания почерка Владимира Ильича, осознания ответственности проводимых исследований документов. Для понимания особенностей ленинского почерка представляют интерес воспоминания Н. К. Крупской: «Писал ужасно быстро с сокращениями. Писал с необыкновенной быстротой, много и охотно. К докладам всегда записывал мысль и план речи...

Почерк становился более четким, когда писал что-либо (в письмах, например), что его особенно интересовало и волновало.

Письмо было связано и логически последовательно. Сокращения букв (гласных часто) и слогов практиковал очень часто, в целях ускорения письма.

Рукописи писал всегда сразу набело. Помарок очень мало»[23].

Из опыта исследования рукописей Владимира Ильича известно, что с документами он работал самым внимательным образом. Большая часть ленинских рукописей, выявленных в архиве в виде резолюций и надписей на документах, не имеют подписи, что затрудняет их опознание по почерку. Ответы В. И. Ленина на записках во время заседаний, как правило, написаны карандашом на маленьких листках бумаги. Такие записки с ответами на них Владимира Ильича не бросаются в глаза и на них исследователи часто мало обращают внимание.

Иногда В. И. Ленин обменивался с участниками заседаний записками путем передачи из рук в руки, поэтому на них нет ни дат, ни подписи. Соратники и сослуживцы Владимира Ильича прекрасно знали его почерк. В настоящее время опознание ленинских рукописей по почерку требует документальных подтверждений. Резолюции на документах В. И. Ленин часто писал одним словом, чаще всего без инициалов: «Середе», «Брюханову». Надписи и резолюции на документах писал без отрыва руки, а в целом ряде сокращенно, как, например, «Брх-ву», «Кр-му», «Влд-му», что легко расшифровывается. Процесс исследования рукописи и документов с ней связанных занимает иногда продолжительное время. Для того, чтобы сделать окончательный вывод об авторстве рукописи без подписи, приходится с научной точностью ее исследовать и изучать приемы работы с документами, его стиль письма. Во всех случаях в опознании рукописи резолюции и надписи Владимира Ильича на документе решающее значение имеет его почерк, который за все время жизни В. И. Ленина оставался неизменным.

Изучение архивных материалов при выявлении документов В. И. Ленина требует терпения, любви к делу. Приведем лишь два примера. В ЦГАНХ СССР в фонде Наркомфина РСФСР выявлено дело на 25 листах: «Список прошений граждан о сложении чрезвычайного налога, поступивших в 1919 г. в Совнарком на имя В. И. Ленина». Начато 11 апреля,— регистрации входящих и исходящих документов. Журнал имеет графы: №№ по порядку; время поступления и от кого; содержание просьбы; резолюция председателя Совнаркома; куда и когда прошение направлено на исполнение и за каким номером. В нем зарегистрировано 172 документа.

За № 43 записано: «17 апреля 1919 г. телеграмма из г. Меленки от 15 апреля за № 2992 в Совнарком. С. И. Пивков просит приостановить продажу имущества за невнесение чрезвычайного налога». В графе «резолюция председателя Совнаркома» приводится дословно: «Прошу назначить проверку и ответ мне»[24]. Наркомфин РСФСР направил 24 апреля в Меленковский уездный финансовый отдел письмо за № 32 177 с приложением копии телеграммы для проверки жалобы, рекомендовал остановить продажу имущества. Одновременно сообщил предсовнаркома, что 25 апреля за № 32 208 послано письмо с приложением копии телеграммы в Меленковский уездный финансовый отдел.

Резолюция предсовнаркома в журнале является единственной подобного рода записью. Ее сделал один из делопроизводителей, другие, видимо, не записывали резолюции, имевшиеся на регистрируемых документах. Это усложняет проверку каждой записи. В делопроизводстве Наркомфина РСФСР выявлены три дела с перепиской по Владимирской губернии за 1919 г. по чрезвычайному налогу, но телеграммы из г. Меленки с резолюцией В. И. Ленина пока не обнаружено.

Горбунову

20

Предсѣдателю Совѣта Народныхъ Комиссаровъ.

Народному Комиссару по Продовольствію.

Народному Комиссару по Просвѣщенію.

Народному Комиссару по Земледѣлію.

Записка Секретаря Совѣта Народныхъ Комиссаровъ Горбунова о созданіи Института Питательныхъ Веществъ.

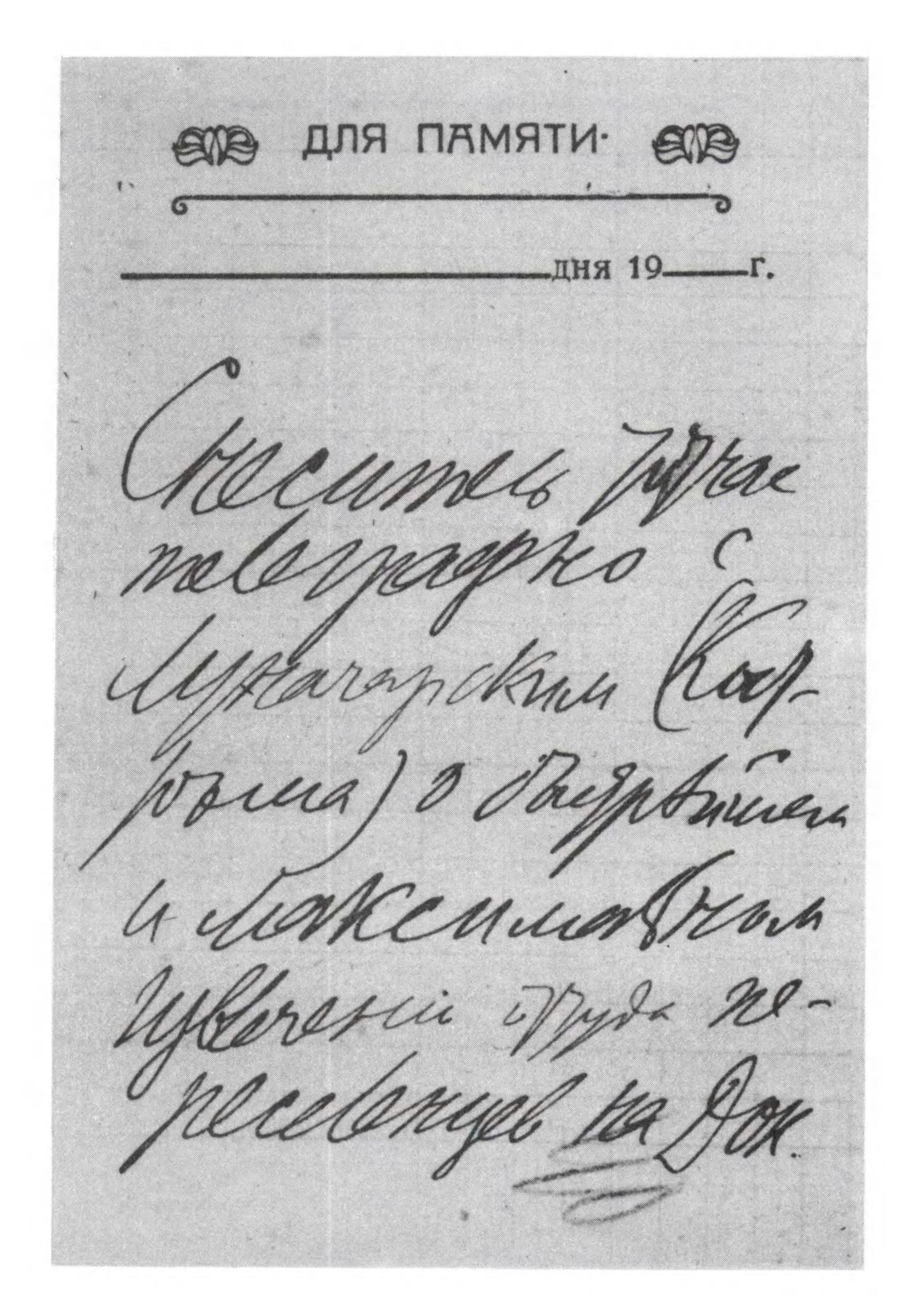
Уменьшеніе посѣвной площади въ ея плодороднѣйшей части, невиданная хозяйственная разруха, грозящая неполнымъ обсѣмененіемъ оставшейся части, отсутствіе удобреній, разстройство транспорта и безконечное множество другихъ причинъ, все это въ суммѣ взятое, можетъ привести къ тому, что въ текущемъ году мы получимъ громадный недоборъ зерна, что поставит страну въ неслыханно тяжелыя условія въ смыслѣ обезпеченія ея хлѣбомъ и прочими питательными продуктами. Мы находимся передъ призракомъ страшнаго голода, болѣе ужаснаго, чѣмъ наблюдающійся сейчасъ во многихъ губерніяхъ.

Передъ Совѣтской властью встанетъ во всей ширинѣ вопросъ громадной важности, [redacted] необходимости и колоссальной трудности, вопросъ прокормленія населенія.

Необходимо сейчасъ уже начать думать, какъ выйти изъ положенія, какъ справиться съ этой новой тяжелой задачей. Нужно подготовиться къ тому, чтобы по возможности сохранить осенній урожай хлѣба, замѣнивъ часть его какими либо суррогатами, и использовать его самымъ раціональнымъ экономическимъ образомъ и имѣть средства въ тяжелый моментъ придти на помощь населенію.—

Но чтобы имѣть возможность предпринять тѣ или иныя мѣропріятія, нужно имѣть твердую увѣренность, что они дѣйствительно оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды. Очевидно нужно продѣлать какую то предварительную изслѣдовательскую работу, для выработки тѣхъ или иныхъ мѣръ и установленія ихъ практической пригодности.

Фото 1



ДЛЯ ПАМЯТИ

дня 19 г.

Снеситесь тотчас телеграфно с Луначарским (Кар-[illegible]) о быстрейшем и максимальном увеличении труда переселенцев на Дон.

Фото 2

Российск. Федер. Сов. Республ.
Халбужский
исполнительный
комитет
Совета крестьянских
депутатов
Кологривского уезда.
15 Мая 1918 г.
№ 556
с. Малоугоры, Костр. г.

Середь на съезд по телеграфу 20/V Ленин

В Совет Народных Комиссаров.

Управление делами

Декретом от 24 Апреля 1918 г. Совнаркомом, в целях облегчения тяжелого продовольственного положения среди граждан Республики северных губерний, поручено Наркомзему организовать перевозку переселенцев, но на местах еще никто ничего о переселении не получено. Наша Халбужская волость Кологривского уезда, как часть северной Костромской губернии в настоящее время испытывает абсолютный голод и фактический недостаток в яровых семенах. Из всего населения посеет лишь одна треть, а остальные две трети

Фото 3

Козлов 23 мая 919 № 369 / 203

Реввоенсовет [illegible] переселения Чертыгубову копия Воронеж Губплендеру копия Петроградская восьмерка [Попову

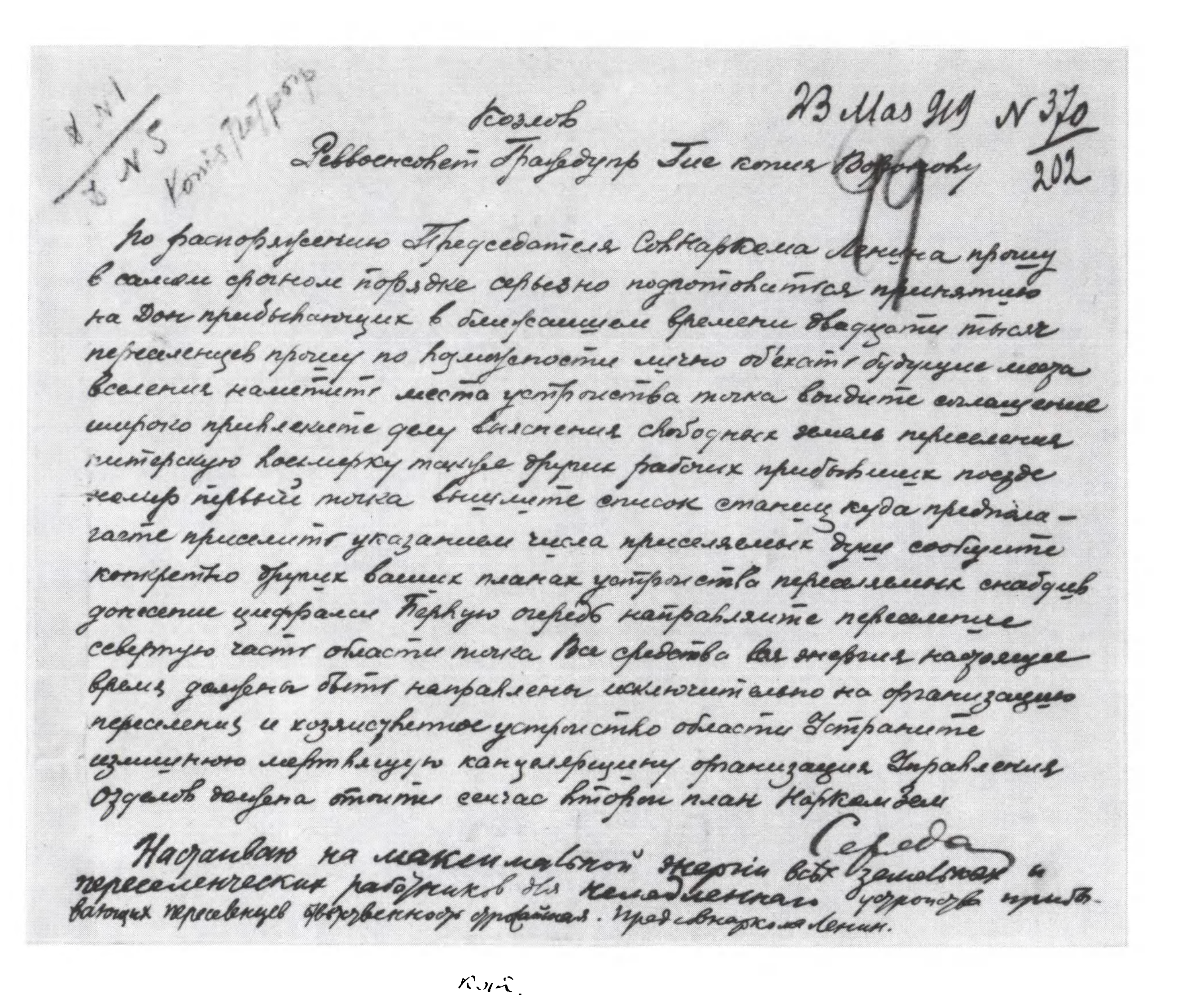
Дополнение телеграмме 552 настоятельно прошу подготовиться приему двадцати тысяч переселенцев расчету прибытия ближайшее время Козлов около двух тысяч неделю точка Организуйте путями следования переселенцев к местам расселения при обязательном широком содействии учреждений Плендера остановочные разгрузочные пункты войдите в сношение питерской восьмерки также фирмами рабочими налаживанию дела не ослабляйте проявленной энергии не останавливайтесь ни перед какими затратами о всех встречных затруднениях препятствующих выполнению данного Вам поручения доносите для принятия срочных мер их устранению точка Передайте Федюшину сопровождающему поезд номер первый прошу его остаться Вашем распоряжении хотя временно с зачислением штабу ЦКЧ

Наркомзем Середа

Настаиваю на особом напряжении сил для устройства переселенцев немедленно по прибытии Предсовнаркома

Ленин

Фото 4


Козлов

Реввоенсовет Трудупр Гне копия Воронову

23 Мая 919 № 370/202

По распоряжению Председателя Совнаркома Ленина прошу в самом срочном порядке серьезно подготовиться принятию на Дон прибывающих в ближайшем времени двадцати тысяч переселенцев прошу по возможности лично объехать будущие места вселения наметить места устройства точка войдите соглашение широко привлечь делу выяснения свободных земель переселения питерскую восьмерку также других рабочих прибывших поезде номер первый точка вышлите список станций куда предполагаете прислать указанием числа переселяемых душ сообщите конкретно других ваших планах устройства переселенных снабдив донесение цифрами Первую очередь направляйте переселенцев северную часть области точка Все средства вся энергия настоящее время должна быть направлены исключительно на организацию переселения и хозяйственное устройство области Устраните излишнюю мертвящую канцелярщину организация управления отделов должна стоять сейчас втором план Наркомзем

Середа

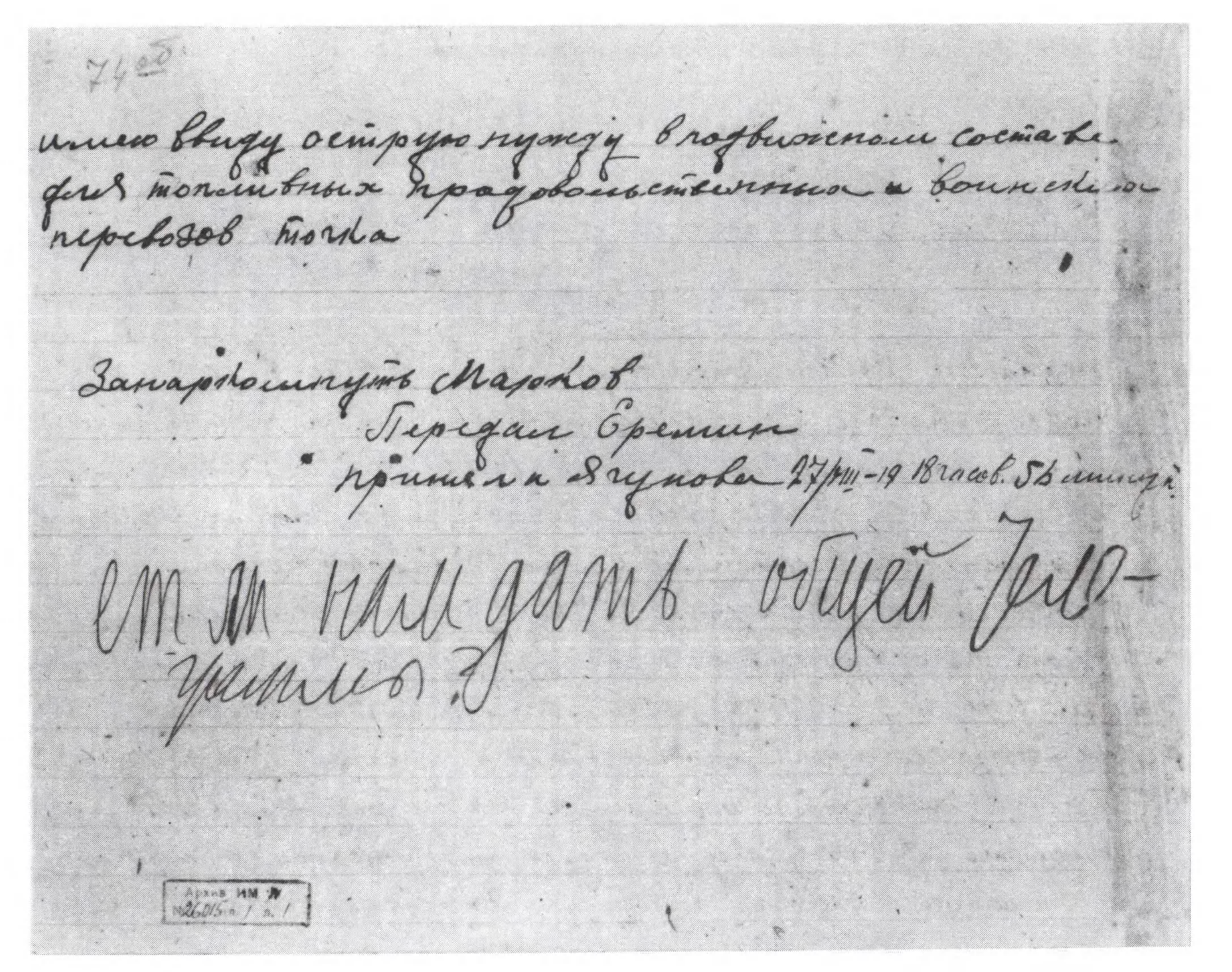
Настаиваю на максимальной энергии всех земельных и переселенческих работников для немедленного устройства прибывающих переселенцев безусловно обязательно. Пред. Совнаркома Ленин.

Фото 5

Телефонограмма № 352/4466
Компрод тов. Цюрупе
Копия предсовобороны тов. Ленину
Весьма срочно

Перевалка рыбы из вагонов на баржи в Покровске производится не достаточно слабо точка При наличии для перевалки в Покровске до 250 вагонов и на ближайших к Покровску станциях свыше 200 вагонов разгружается в сутки не более 25 вагонов точка Такая слабая разгрузка вызывает значительный простой подвижного состава и угрожает осложнением в движении вследствие большого скопления не разгруженных вагонов точка Прошу Ваших экстренных категорических распоряжений усилить разгрузку и ликвидировать скопившиеся вагоны с рыбой в самый кратчайший срок

Фото 6



74 об

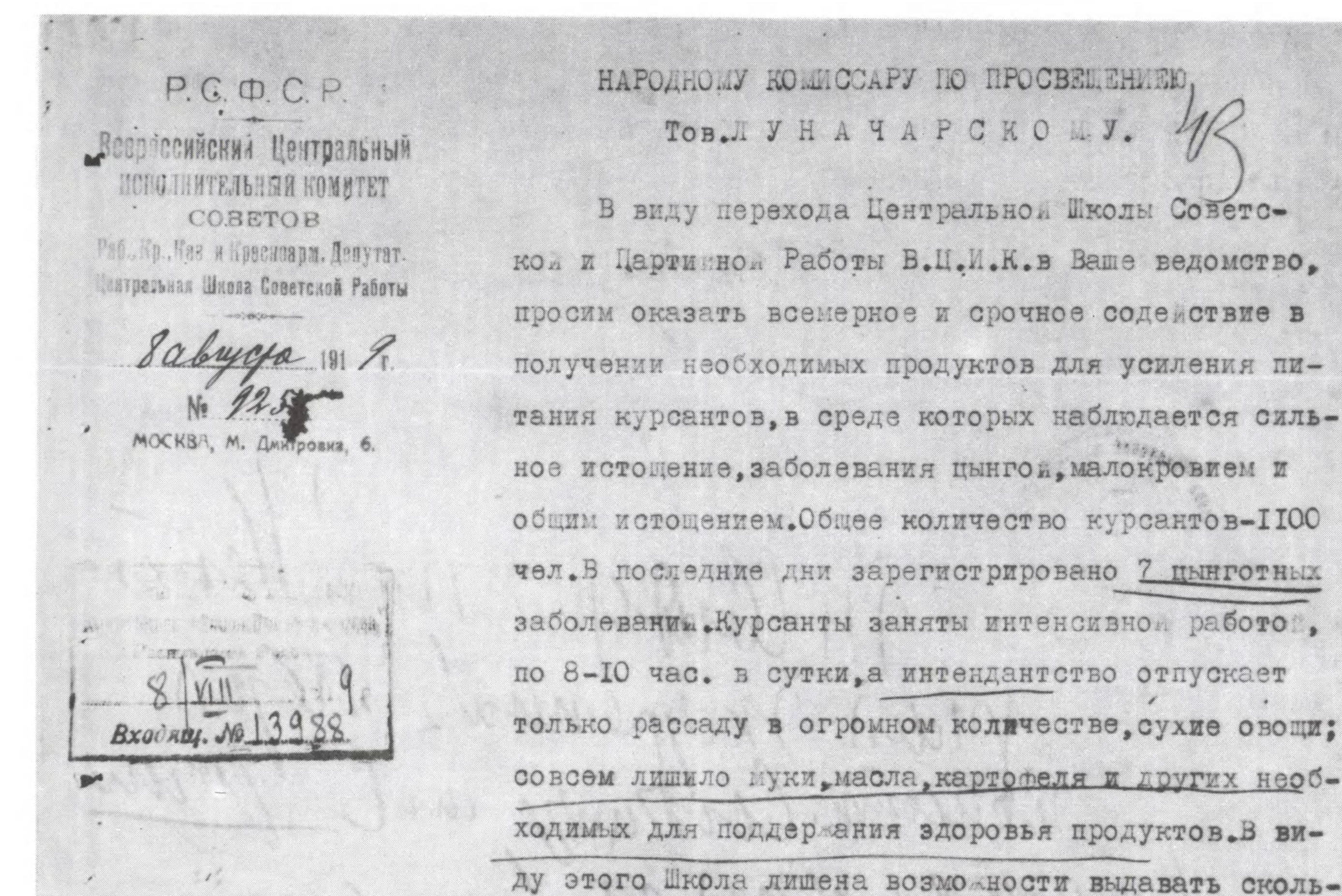
имею в виду острую нужду в подвижном составе для топливных продовольственных и воинских перевозов точка

Запарокомпуть Марков

Передал Еремин

принял Згунова 27/VIII-19 18 час. 55 минут.

Фото 6а



Р.С.Ф.С.Р.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов

Раб., Кр., Каз. и Красноарм. Депутат.

Центральная Школа Советской Работы

8 августа 1919 г.

№ 925

МОСКВА, М. Дмитровка, 6.

8 | VIII 1919 г.

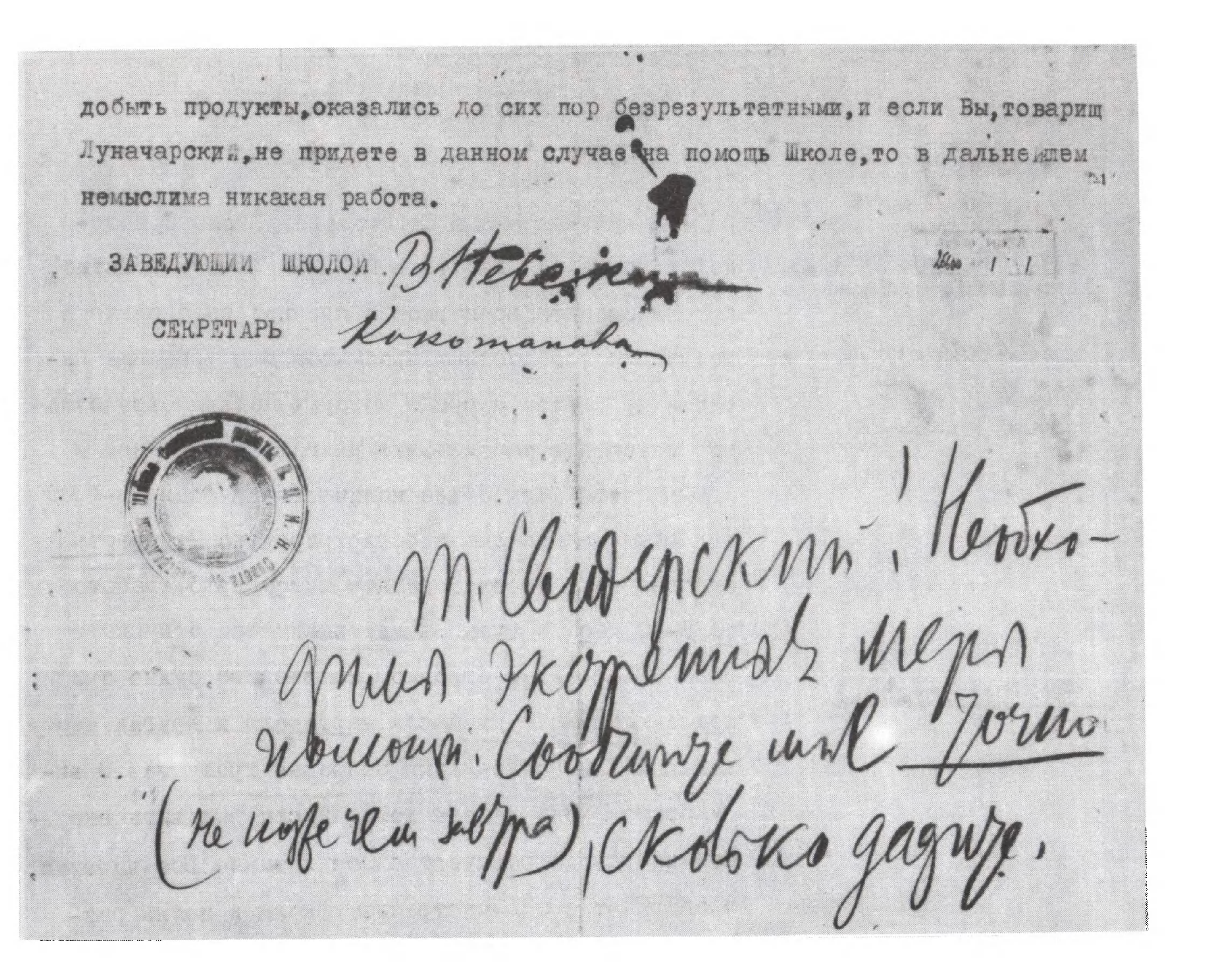
Входящ. № 13988

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

Тов. Л У Н А Ч А Р С К О М У.

В виду перехода Центральной Школы Советской и Партийной Работы В.Ц.И.К. в Ваше ведомство, просим оказать всемерное и срочное содействие в получении необходимых продуктов для усиления питания курсантов, в среде которых наблюдается сильное истощение, заболевания цынгой, малокровием и общим истощением. Общее количество курсантов-1100 чел. В последние дни зарегистрировано 7 цынготных заболеваний. Курсанты заняты интенсивной работой, по 8-10 час. в сутки, а интендантство отпускает только рассаду в огромном количестве, сухие овощи; совсем лишило муки, масла, картофеля и других необходимых для поддержания здоровья продуктов. В виду этого Школа лишена возможности выдавать сколько-нибудь доброкачественное питание. Все попытки, предпринятые администрацией Школы в целях раз-

Фото 7

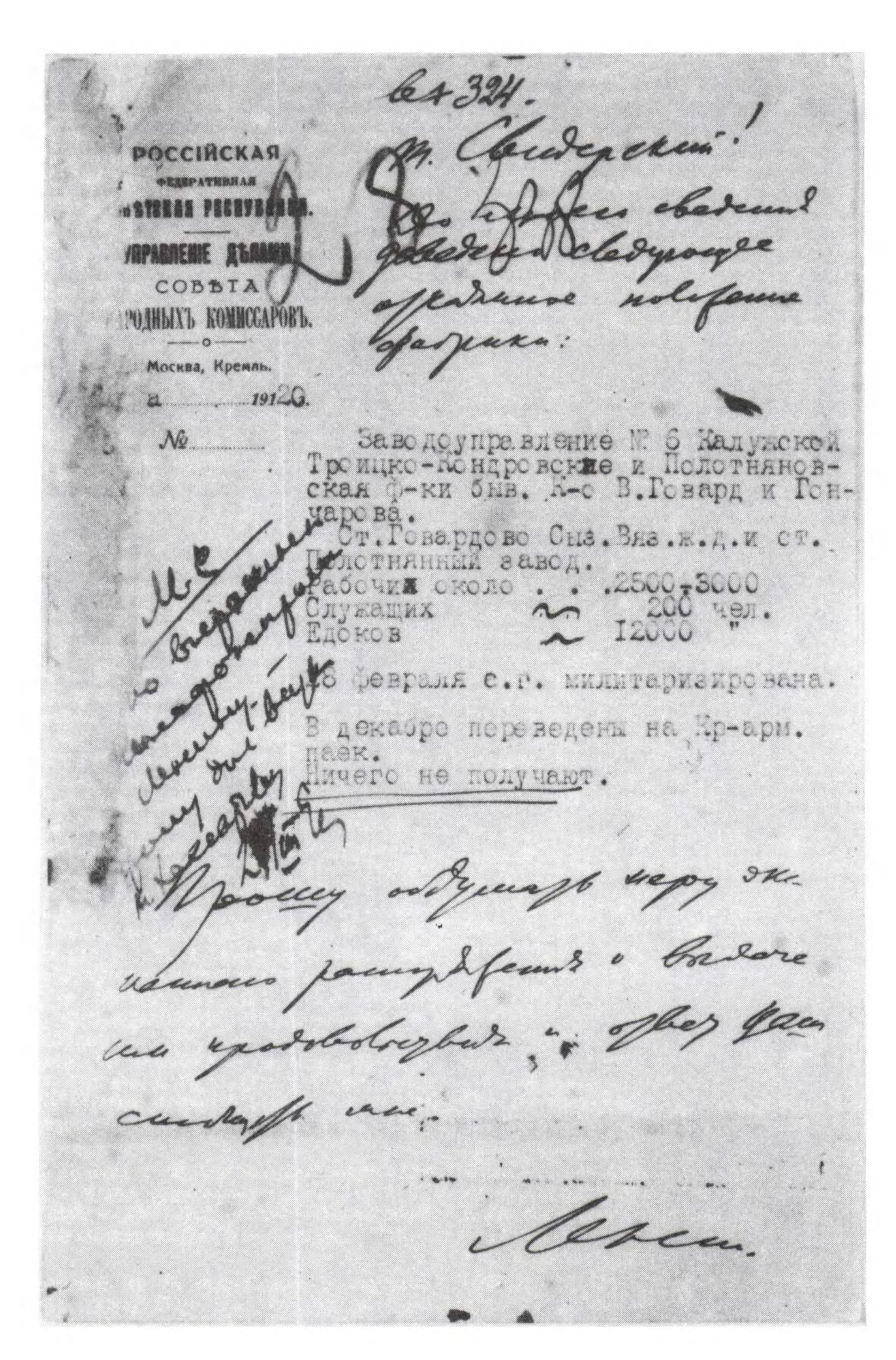

добыть продукты,оказались до сих пор безрезультатными,и если Вы,товарищ Луначарский,не придете в данном случае на помощь Школе,то в дальнейшем немыслима никакая работа.

ЗАВЕДУЮЩИЙ ШКОЛОЙ

СЕКРЕТАРЬ

Т. Свидерский! Необходимы скорейшие меры помощи. Сообщите мне точно (не позже чем завтра), сколько дадите.

Фото 7а



РОССІЙСКАЯ
ФЕДЕРАТИВНАЯ
СОВѢТСКАЯ РЕСПУБЛИКА.
УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
СОВѢТА
НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ.
Москва, Кремль.
а .... 1920.
№ ....

т. Свидерский!

Заводоуправление № 6 Калужской Троицко-Кондровские и Полотняновская ф-ки быв. К-о В.Говард и Гончарова.

Ст.Говардово Сыз.Вяз.ж.д.и ст. Полотняный завод.

Рабочих около . . .2500-3000
Служащих ~ 200 чел.
Едоков ~ 12000 "

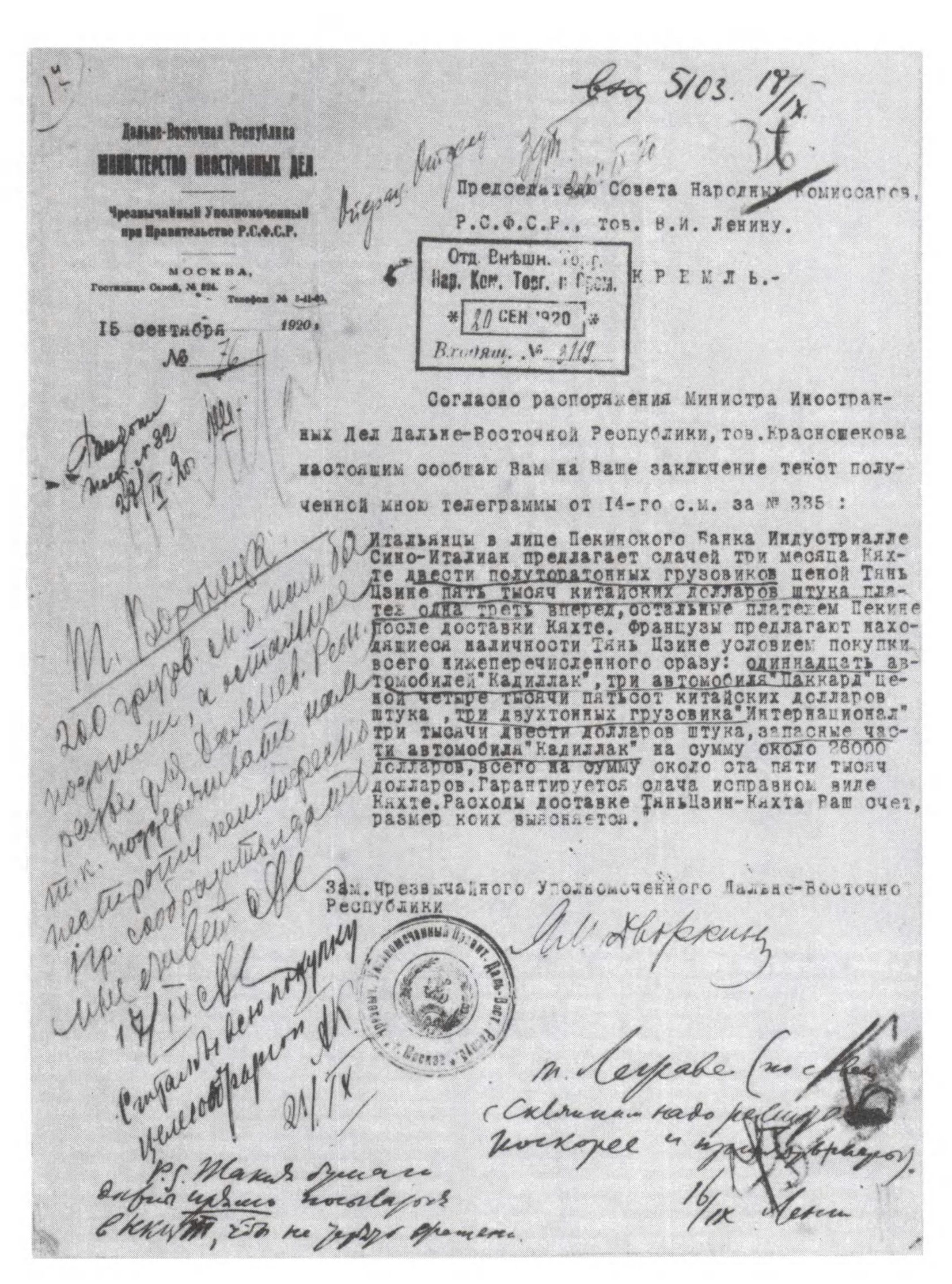
8 февраля с.г. милитаризирована.

В декабре переведены на Кр-арм. паек.

Ничего не получают.

Ленин.

Фото 8


Дальне-Восточная Республика
МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ.

Чрезвычайный Уполномоченный при Правительстве Р.С.Ф.С.Р.

МОСКВА, Гостиница Савой, № 224. Телефон № 1-41-69.

15 сентября 1920 г.

№ 76

Председателю Совета Народных Комиссаров, Р.С.Ф.С.Р., тов. В.И. Ленину.

КРЕМЛЬ.-

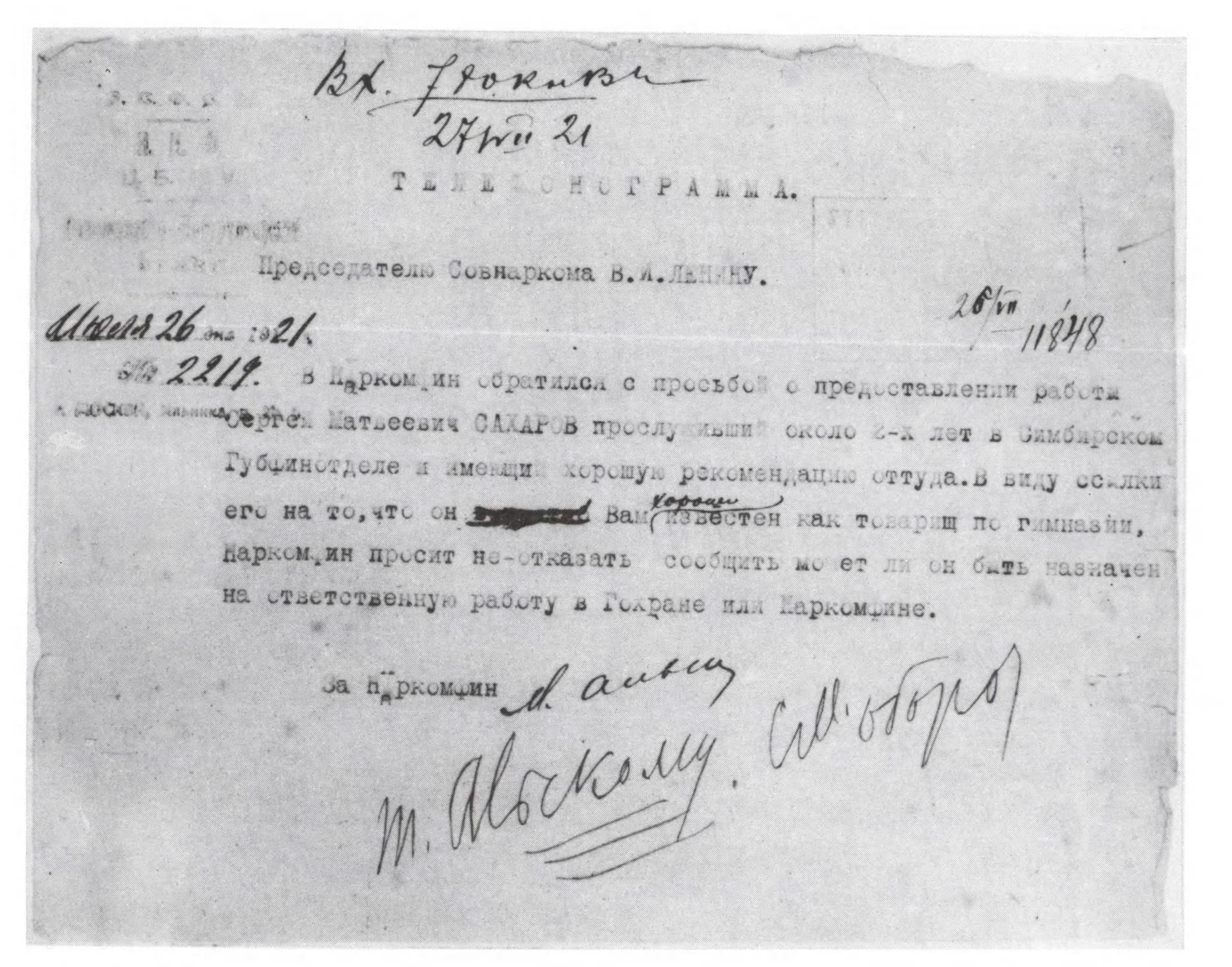
Отд. Внѣшн. Торг. Нар. Ком. Внеш. Торг. и Пром. 20 СЕН 1920 Входящ. № 3119

Согласно распоряжения Министра Иностранных Дел Дальне-Восточной Республики, тов. Краснощекова настоящим сообщаю Вам на Ваше заключение текст полученной мною телеграммы от 14-го с.м. за № 335 :

Итальянцы в лице Пекинского Банка Индустриалле Сино-Италиан предлагает сдачей три месяца Кяхте двести полуторатонных грузовиков ценой Тянь Цзине пять тысяч китайских долларов штука платеж одна треть вперед, остальные платежем Пекине после доставки Кяхте. Французы предлагают находящиеся наличности Тянь Цзине условием покупки всего нижеперечисленного сразу: одиннадцать автомобилей "Кадиллак", три автомобиля "Паккард" ценой четыре тысячи пятьсот китайских долларов штука, три двухтонных грузовика "Интернационал" три тысячи двести долларов штука, запасные части автомобиля "Кадиллак" на сумму около 26000 долларов, всего на сумму около ста пяти тысяч долларов. Гарантируется сдача исправном виде Кяхте. Расходы доставке ТяньЦзин-Кяхта Ваш счет, размер коих выясняется."

Зам. Чрезвычайного Уполномоченного Дальне-Восточной Республики

Фото 9



27/VII 21

ТЕЛЕФОНОГРАММА.

Председателю Совнаркома В.И.ЛЕНИНУ.

Июля 26 дня 1921.

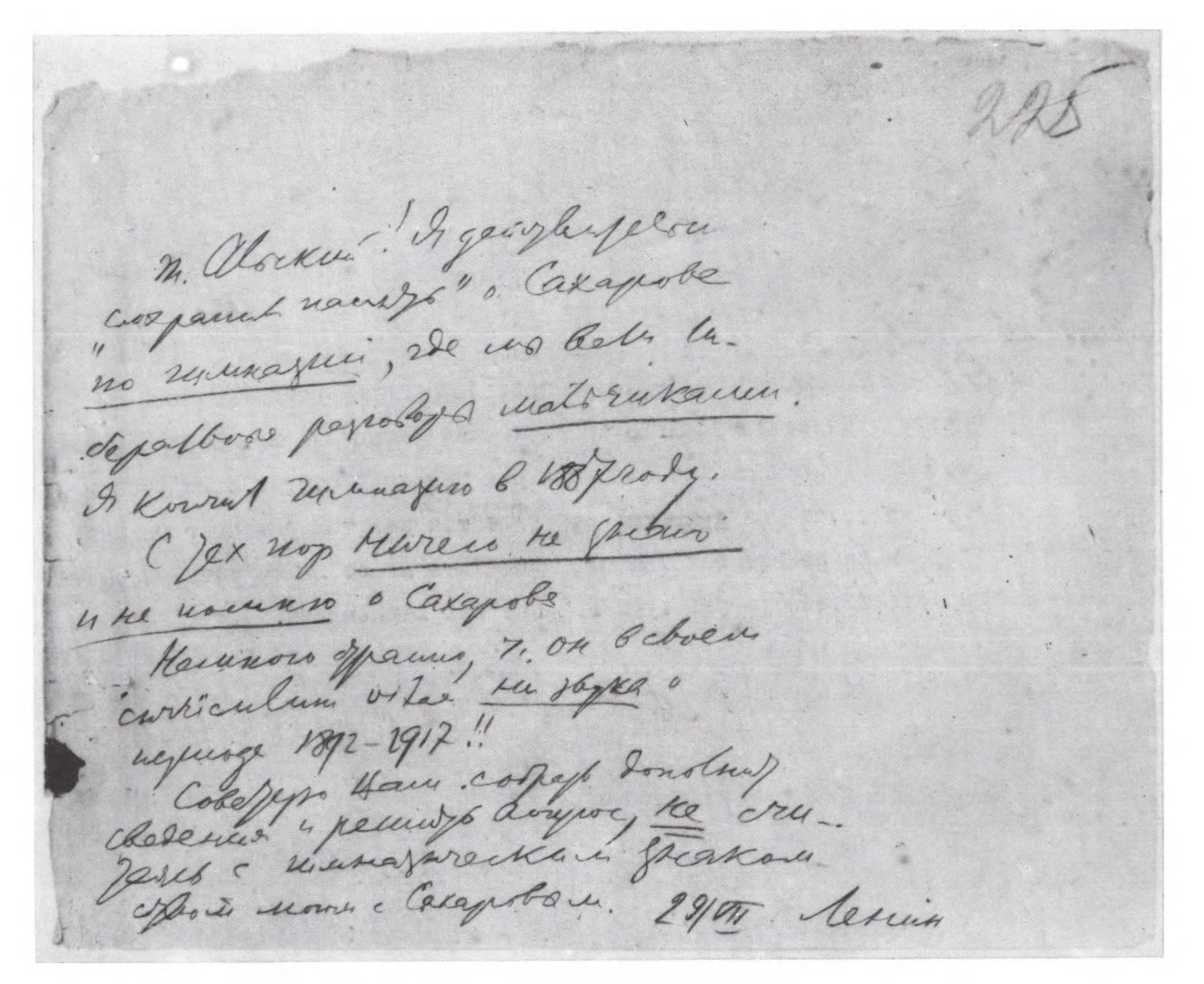
№ 2219.

26/VII 11848

В Наркомфин обратился с просьбой о предоставлении работы Сергей Матвеевич САХАРОВ прослуживший около 2-х лет в Симбирском Губфинотделе и имеющий хорошую рекомендацию оттуда. В виду ссылки его на то, что он [redacted] Вам хорошо известен как товарищ по гимназии, Наркомфин просит не-отказать сообщить может ли он быть назначен на ответственную работу в Гохране или Наркомфине.

За Наркомфин

Фото 10



т. Осокин! Я действительно
сохранил "память" о Сахарове
"по гимназии", где мы вели ис-
ключительно разговоры мальчиками.
Я кончил гимназию в 1887 году.
С тех пор ничего не знаю
и не помню о Сахарове.
Наивного фразера, т. он в своем
"сочинении" о том не знает о
периоде 1892–1917!!
Советую Цент. собрать дополнит.
сведения и решить вопрос, не счи-
таясь с гимназическим знакомством
моим с Сахаровым. 29/VII. Ленин

Фото 11

Находка этого журнала должна побудить архивистов как центральных, так и республиканских и областных государственных архивов внимательнейшим образом поискать в своих фондах такие журналы с общей почтой и разовые, которые велись по отдельным вопросам, а затем по записям вести поиск документов с ленинскими автографами.

В январе — феврале 1987 г. дирекция ЦГАНХ СССР обратилась в 19 облгосархивов с просьбой выявить подлинные прошения и заявления граждан, адресованные в Совнарком и на имя В. И. Ленина, которые из Наркомфина РСФСР были пересланы в уездные и губернские финансовые отделы для расследования и решения затронутых в них вопросов. Поиск в государственных архивах этих документов — актуальная задача, ибо с ними могут быть связаны находки новых рукописей и резолюций Владимира Ильича и материалов о выполнении его поручений.

История поиска резолюции В. И. Ленина на письме Вачского рабочего комитета от 4 марта 1919 г. продолжается не первый год. История поиска поучительна. В фонде ВСНХ была вначале выявлена телефонограмма № 640 от 15 марта 1919 г. секретаря Президиума ВСНХ А. В. Шотмана[25], адресованная Владимиру Ильичу. В телефонограмме А. В. Шотман сообщал: «... Во исполнение резолюции Вашей на письме Вачского рабочкома Президиум ВСНХ договорился, что 13 марта Наркомпродом сделано распоряжение об отпуске Владимирскому губпродкому 11 вагонов ржи, из которых часть пойдет для рабочих Вачского района»[26]. В ЦГАНХ СССР поиски письма Вачского рабочкома с резолюцией В. И. Ленина продолжались больше двух лет по фонду Наркомата продовольствия РСФСР. В фонде ВСНХ обнаружили копию письма председателя рабочкома И. Кузнецова, адресованного в Наркомат труда, на котором воспроизведена дословно резолюция Владимира Ильича. В письме Вачского рабочкома говорится: «Т. Свитов делегируется нами от имени рабочих ходатайствовать в Москве о содействии в получении продуктов первой необходимости». Следовательно, письмо в Москву Свитов привез 9 марта 1919 г. Содержание резолюции: «В. Шмидту. Район весьма ценный, т. к. имеет специалистов по стальным изделиям. Дело идет о сохранении целой отрасли промышленности. Следует озаботиться снабжением. А. Шляпников. 10/III—1919 г.».

Ниже на подлиннике резолюция В. И. Ленина: «т. Шмидту и Рыкову. С просьбой дать мне ответ во вторник 11/III. Ленин»[27]. Следовательно, Владимир Ильич читал письмо 10 марта.

Подлинное письмо с резолюцией Владимира Ильича не разыскано. Возможно, оно находилось у делегата Свитова, который посетил Наркомат труда, затем Наркомпрод и Главметалл ВСНХ РСФСР. Не исключается возможность, что Свитов с подлинным письмом возвратился в Вачу. К своему отчету в райком профсоюза он приложил и письмо с резолюцией В. И. Ленина. На выявленной копии письма Вачского рабочкома, кроме воспроизведенных резолюций, имеются две резолюции члена Президиума ВСНХ Я. Рудзутака, написанные красными чернилами: первая о том, что получил письмо 13 марта в 11 часов 50 минут; вторая: «В комиссариат продовольствия — сговориться по телефону об отправке 11 вагонов ржи Владимирскому губпродкому и сообщить Владимиру Ильичу, что сделано 13/III — Рудзутак»[28].

ЦГАНХ СССР обратился в Госархив Владимирской области с просьбой провести поиск подлинного письма Вачского рабочкома с резолюцией В. И. Ленина. В ответе сообщалось, что в Госархиве Владимирской области и Муромском горгосархиве письмо не обнаружено. ЦГАНХ СССР обратился 24 февраля 1986 г. в Вачский РК КПСС Горьковской области с просьбой оказать помощь в розыске подлинного письма с резолюцией Владимира Ильича и установить судьбу И. Кузнецова и Свитова — делегата рабочих, который приезжал в Москву с письмом. Получено сообщение, что И. Ф. Куз-

нецов был в Ваче первым коммунистом, активным общественником и выбыл из Вачи в 20-х годах. В селе Озябликово проживали Свитов Иван Алексеевич 1887 г. рождения и Свитов Василий Алексеевич 1884 г. рождения.

Местный краевед В.Воробьев занимается изучением судеб И. Ф. Кузнецова, И. А. Свитова. В районной газете «Ленинский путь» от 22 апреля 1986 г. в статье «Новые документы о вожде» рассказано о поездке И. А. Свитова в Москву в марте 1919 г. с письмом рабочкома, на котором В. И. Ленин написал свое указание о помощи в снабжении хлебом рабочих села Вача. 22 апреля 1987 г. в этой же газете опубликована статья В. Воробьева «По следам уникального документа». В ней говорится, что «...в Москву ездил Иван Алексеевич Свитов». В Павловском горгосархиве имеются документы о том, что И. А. Свитов был в 20—30-е годы членом правления Вачского райпромсоюза. Поиск письма Вачского рабочкома от 4 марта 1919 г. и телеграммы Пивкова из г. Меленки с резолюциями В. И. Ленина продолжается. Любой документ Владимира Ильича является важным звеном в его Биохронике и поэтому поиск надо доводить до конца.

Рукописи В. И. Ленина представляют величайшую ценность, они уникальны, так как каждая из них документально освещает вопросы, в решении которых принимал участие Владимир Ильич. В обращении Института Ленина в 1924 г. отмечается: «Всякий самый незначительный по видимости клочок бумаги, на котором имеется надпись рукою Владимира Ильича, может явиться ценнейшим вкладом в дело изучения величайшего явления всей человеческой истории — социалистической революции, создавшей и создающей новый тип государства — Советскую власть»[29].

Научно-исследовательская работа по целевому выявлению рукописей В. И. Ленина в государственных архивах с каждым годом усложняется тем, что ленинских автографов остается все меньше. Поэтому ответственность архивистов в работе по выявлению документов В. И. Ленина и членов семьи Ульяновых все более повышается.

---

[1] Кузьмин С. И. О поиске ленинских документов. М., 1973; Бесценное ленинское наследие. Поиски и находки. М., 1976; Проблемы собирания и исследования документального наследия В. И. Ленина. Материалы научной конференции, посвященной 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. М., 1980, с. 8—32; Фонд документов В. И. Ленина. 2-е изд. М., 1984.

Беляков С. Т. Документы В. И. Ленина в фонде Наркомзема РСФСР.— Советские архивы, 1977, № 3, с. 3—8; Перегудова З. И., Шапиро Л. А. Поиск документов В. И. Ленина в ЦГАОР СССР.— Там же, 1977, № 5, с. 42—43; О совещании в ГАУ при СМ СССР, посвященном поискам ленинских документов в государственных архивах страны.— Вопросы истории КПСС, 1979, № 7, с. 158; Савицкая Р. М. Архивные источники биографической хроники В. И. Ленина советского периода.— Археографический ежегодник за 1980 год. М., 1981, с. 34—48; Цаплин В. В. К 20-летию ЦГАНХ СССР (Основные итоги и перспективы деятельности).— Советские архивы, 1981, № 6, с. 3—12; Амиантов Ю. Н. Традиционные ленинские чтения в ИМЛ при ЦК КПСС.— Вопросы истории КПСС, 1982, № 6, с. 144 и др.

[2] Веселина М. С., Кузьмин С. И. Выявление документов В. И. Ленина в государственных архивах СССР.— Вопросы архивоведения, 1964, № 2, с. 13—26.

[3] Фонд документов В. И. Ленина, с. 70—109.

[4] ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 7, д. 152, л. 89; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 25558; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 5. М., 1974, с. 406; см. также: Потулов Б. М. В. И. Ленин и охрана здоровья советского народа. М., 1980, с. 306.

[5] Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 7. М., 1976, с. 214 и др.

[6] ЦГАНХ СССР, ф. 478, оп. 6, д. 1775, л. 7; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 9427; Декреты Советской власти, т. 5. М., 1971, с. 97—98.

[7] Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 7, с. 251.

[8] ЦГАНХ СССР, ф. 478, оп. 6, д. 1785, л. 157.

[9] Там же, д. 1767, л. 36.

[10] Там же; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 26463; Ленинский сборник XL, с. 62; Советские архивы, 1980, № 3, с. 7.

[11] ЦГАНХ СССР, ф. 478, оп. 6, д. 1767, л. 67.

[12] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 313.

[13] ЦГАНХ СССР, ф. 478, оп. 6, д. 1767, л. 67; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 26464; Ленинский сборник XL, с. 62—63.

[14] ЦГАНХ СССР, ф. 1943, оп. 1, д. 516, л. 74 об.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, № 26015; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 7, с. 471—472; Советские архивы, 1973, № 1, с. 53.

[15]Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 7, с. 472.

[16]ЦГАНХ СССР, ф. 1943, оп. 7, д. 3563, л. 43; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, № 25600; Ленинский сборник XXXVII, с. 165—166.

[17]Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 7, с. 158.

[18]Там же, с. 477; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 84; Ленинский сборник XXXVII, с. 165—166.

[19]ЦГАНХ СССР, ф. 1953, оп. 1, д. 4, л. 338; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, № 25404; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 8. М., 1974, с. 417—418.

[20]Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 169—170.

[21]ЦГАНХ СССР, ф. 413, оп. 3, д. 223, л. 36; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, № 25486; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 284; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 9. М., 1978, с. 277—278.

[22]ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 1, д. 1926, л. 25; Ленинский сборник XXXVIII, с. 379—380.

[23]Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В 5 т. Т. 1. Воспоминания родных. 3-е изд. М., 1984, с. 596—597.

[24]ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 1, д. 4979, л. 20.

[25]Там же, ф. 3429, оп. 1, д. 1138, л. 9.

[26]Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 6. М., 1975, с. 593.

[27]ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 1, д. 991, л. 4.

[28]Там же.

[29]Фонд документов В. И. Ленина, с. 9.

Вопросы документирования процесса управления на современном этапе

А. И. Чугунов, доктор исторических наук, профессор

XXVII съезд КПСС определил курс Коммунистической партии на перестройку. Она охватывает все стороны жизни и деятельности Советского государства и общества. Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС сделал вывод о том, что перестройка оказывает глубокое воздействие на механизм и процессы управления, приведение их в соответствие с теми требованиями, которые предъявляет сегодня к управлению научно-технический прогресс, в частности, к его документированию.

Документ в управлении рассматривается специалистами как основной атрибут управления, определяющий его четкий порядок, постоянный учет и контроль, обеспечивающий систематический и разносторонний анализ всех сторон государственной деятельности и экономической жизни страны. О роли и значении документов много говорилось и говорится. Обращается большое внимание на негативные стороны документирования процессов управления, но принимается по сути мало конкретных решений по упорядочению их документационного обеспечения, что в определенной степени является одной из причин серьезных недостатков в работе с документами.

Это и несовершенная структура управления, и недостатки подготовки кадров управленческого аппарата, и отсутствие научно обоснованной общегосударственной постоянно действующей системы совершенствования документирования управленческой деятельности.

Сокращение значительных объемов документооборота и наведение порядка в документировании процессов управления — сложный, трудоемкий и взаимосвязанный процесс. Совершенствование собственно документации нельзя отделить от совершенствования методов и стиля работы управленческого аппарата. И наоборот, методы и стиль работы невозможно улучшить без совершенствования организации документов.

Если принимается некачественное решение, например, противоречащее или несовпадающее с предыдущим по аналогичному вопросу, и не отменяется прежнее решение, то это, во-первых, вносит дезорганизацию в процесс управления, а, во-вторых, порождает дополнительную переписку, включающую запросы, записки, принятие новых документируемых уточняющих решений, словом возникает множество дублирующих ненужных документов.

Перевод отраслей на новое хозяйствование, полный хозяйственный расчет и самофинансирование осуществляются в настоящее время по новым нормативным актам и методическим документам. Однако предшествующая ему работа по уточнению и отмене ранее принятых актов до сих пор ведется слабо. В этом одна из причин замедленного внедрения новых условий хозяйствования на предприятиях и пока еще слабая их действенность. Однако не только бумаготворчество сдерживает перестройку и мешает решению конкретных задач, не служат интересам дела и общие, декларативные документы.

Если в решении нечетко определены задания, не указаны ответственные исполнители, это порождает безответственность: затрудняется контроль исполнения, идут запросы на уточнение заданий, начинается рассылка поручений, многочисленные согласования, возникает поток новых документов. Если в решении какое-либо задание не подкрепляется организационным и ресурсным обеспечением, картина повторяется: вновь тормозится само дело, порождается переписка с просьбами о корректировке материально-технического снабжения, перенесения сроков исполнения и т. п. Иными словами, низкое качество содержания документа прямо влияет на рост бумаготворчества, создает условия для «бюрократических игр», вызывает стихию документов взамен реального дела.

На сегодняшний день в стране разработаны и действуют 16 унифицированных локальных систем документации: материально-техническая, банковская, финансовая и др. Однако до сих пор по существу нет общегосударственной системы организационно-распорядительной документации. Решаются лишь отдельные, в основном кадровые вопросы в этой области.

В документировании прежде всего необходимо применять общие принципы и единые правила. Это особенно важно при широком внедрении в управление современной электронно-вычислительной, в том числе микропроцессорной техники.

За последние годы заметно оживилась работа по упорядочению документирования управленческой деятельности, по сокращению документооборота, а также по организации работы с документами. В частности, в общесоюзном стандарте (ГОСТ 6.15.1—75) определены 18 видов управленческих документов, которые могут издавать государственные учреждения всех уровней. Это — положения, приказы, постановления, протоколы, решения, правила, распоряжения и т. д.

Министерства, ведомства, объединения, Советы народных депутатов проводят определенную работу по сокращению в своих учреждениях отдельных видов документов, по отчетным сведениям в ряде организаций они сокращены в 1,5—2 раза и больше.

Однако все это полумеры, а в ряде случаев — игра в цифры. Основные проблемы еще ждут решения.

Хорошо известно, что анализ, выводы, а стало быть, и решение могут правильно формироваться только при наличии связанных, систематически и последовательно собираемых достоверных сведений, будь то деловая, моральная, профессиональная характеристика; качественные или количественные показатели производства; обстановка в социальной сфере и т. д.

Пока на практике еще не заметны сдвиги сокращения видов доку-

ментов, в которых нет необходимости. Так, администрации производственных объединений и предприятий издают и по настоящее время всякого рода «руководства», циркуляры, указания и другие документы, не предусмотренные никакими нормативами.

В результате сегодня вместо необходимых 18 издаются более 50 видов и более 2 тыс. разновидностей документов, а общее их количество в каждом учреждении исчисляется тысячами. В организациях нередко формально составляются перечни издаваемых документов, не проводится анализ их действенности. Применяется неоправданно большое количество одного и того же вида документа.

Так, в министерствах, ведомствах и объединениях приказ по основной деятельности, который определяет стратегию отрасли и принципиальные направления производства, издают как первые лица, так и все их заместители, а также руководители главков и управлений.

Между тем приказ по основной деятельности должен исходить только от первого лица. Все остальные руководители издают по необходимости распоряжения, указания в соответствии с действующим законодательством.

Большое количество приказов по основной деятельности свидетельствует о несогласованности, искаженной повторяемости в принципиальных вопросах и слабой исполнительской дисциплине, вносит большую путаницу, создает искусственные трудности в процессе управления отраслью и производством.

Одной из основных причин такого состояния является отсутствие должного учета документов. На централизованный учет берутся в разных учреждениях от 30 до 60 %, а на контроль от 2 до 20 % деловых бумаг, т. е. в учреждениях нет четкой системы управления документами. Из исследованных в общей сложности более чем 100 объектов картина с учетом и контролем исполнения документов в них примерно одинаковая. Фактически руководство министерств, ведомств, организаций не знает, сколько и каких документов издается и как многие из них исполняются. Можно без преувеличения сказать, что в документационном обеспечении процессов управления пока царит стихийность и самодеятельность. И дело здесь не только в слабости организации делопроизводственных служб, а, как уже отмечалось, в отсутствии общегосударственных четких установок и методик в этом важном деле.

Следует отметить, что учет, контроль и исполнение документов — звенья одной цепи. При этом исполнение является конечным результатом.

В. И. Ленин требовал непременного четкого исполнения всех документов и особенно запросов с мест. В письме руководителям центральных советских учреждений в декабре 1921 г. он писал: «Машина советской администрации должна работать аккуратно, четко, быстро. От ее расхлябанности не только страдают интересы частных лиц, но и все дело управления...»[1].

Исполнительская дисциплина до сих пор не на высоте. Это относится и к сокращению документооборота. Старая болезнь — создать видимость уменьшения бумаг. Здесь и в прошлом и в настоящем вместо обстоятельного, хорошо продуманного подхода к сокращению документопотоков либо изыскивают способы маскировки явно не двигающегося дела, либо сокращают документы до такой степени, что по оставшимся в них сведениям разобраться в существе вопроса уже невозможно.

В частности, при сокращении количества приказов, фактически стремятся в один приказ включить множество разнородных вопросов, увеличивая тем самым листаж и тираж документа. Затем специально выде-

ленные сотрудники извлекают из таких приказов определенную группу вопросов. Таким образом по-прежнему увеличивается время и усложняется работа с документами.

Обозначилась и другая крайность. В некоторых организациях вместо прежних обширных протокольных записей собраний и других коллегиальных мероприятий таковые перестали протоколироваться вообще, а в отдельных учреждениях в лучшем случае в протоколы включают только повестку дня, фамилии выступавших и окончательный вариант решения. Информативность таких документов сводится к минимуму, а то и к нулю.

Упразднение протокольных записей влечет за собой многие негативные явления. Во-первых, исчезает документальная гласность; во-вторых, обедняется информация для принятия управленческих решений; в-третьих, исчезает один из массовых источников, без которого трудно судить о правильности принятого конкретного решения или определить, как в нем отражено коллективное мнение, как оно сказалось на конечном результате.

Разумеется, иной раз нецелесообразно вести подробные протокольные записи, но так или иначе в каждом случае необходимо отражать минимум сведений: фамилию, инициалы и должность выступившего, его конкретные критические замечания и предложения (при необходимости оценку обсуждаемого вопроса) и решение.

Много сложных проблем возникает в связи с широким внедрением в процессы управления электронно-вычислительной и микропроцессорной техники.

Здесь можно выделить следующие сложности: 1) функциональная, недостаточная приспособленность традиционной управленческой деятельности к четким формализованным методам принятия и документирования решения; 2) социальная; 3) технологическая.

Их суть состоит в следующем.

Применение современных средств вычислительной техники в управленческой деятельности требует высокой организованности, профессионализма, четкой дисциплины, последовательности, стройной системы в работе аппарата управления и при составлении управленческих документов. Образно говоря, в этой деятельности нужны такие качества, как тщательность, точность и графическая аккуратность. А как раз этого в деятельности аппарата и не хватает. Функциональная деятельность осуществляется без должной организованности. В принимаемых решениях, контроле их исполнения нет четкой последовательности. В оформлении документов имеется разнобой, а автоматизированная обработка документальной информации в принципе этого не допускает.

Трудности социального порядка состоят, прежде всего, в недооценке необходимости использования электронно-вычислительных средств в процессах управленческой деятельности. Здесь возникают противоречия, которые традиционно заложены в нашем мышлении. С одной стороны, все за технический прогресс, за внедрение в аппарат и процессы управления новейших средств. На примере лучших зарубежных разработок видим высокий эффект их применения. Но, к сожалению, плохо используем благоприятные возможности внедрения этих средств в своих учреждениях. Одна из важных причин такого положения состоит в неумении оценить социальный эффект от применения вычислительной техники в управленческой деятельности. Традиционно при оценке эффективного внедрения ЭВМ в совершенствование управленческого труда, как и в производство, имеют в виду только экономический эффект. Но как можно измерить в десятки раз ускоренный поиск необходимой информации для принятия оперативных решений и подготовки документов, требующих многосторонних согласований. Так же невозможно определить экономический эффект от вы-

полнения аналитических операций, способствующих повышению качества решаемых задач в сфере управления.

Дело здесь и в технологии, и в отсутствии достаточного количества необходимых технических средств, серийное производство которых у нас еще не налажено, в то время как за рубежом они имеют широкое распространение.

Нет государственного фонда специальных программных средств для документационного обеспечения управления. Разработки в этом направлении находятся в зачаточном состоянии, и то лишь по отдельным элементам. В этой связи даже при наличии вычислительных центров, технически неплохо оснащенных и обеспеченных квалифицированными кадрами, с их стороны нет действенной помощи аппарату в решении управленческих задач. Интуиция и опыт по-прежнему остаются пока основным средством сферы управления в подготовке и принятии решения. Отсюда параллелизм и дублирование традиционных способов техническими средствами документирования и как следствие неконтролируемый рост документооборота.

Отраслевые вычислительные центры плодят множество различных машинно-ориентированных форм документов. В ряде министерств и ведомств одни лишь машинограммы составляют до 100 томов в год. Эффект от этой работы неоднозначен, так как те же показатели заполняются на традиционных формах документов, что требует большой численности и времени и ведет к удорожанию управленческого труда.

Другим недостатком в области автоматизации управленческой деятельности является слабое внимание к созданию современных технологий обработки текстовой информации. Эти технологии должны быть основаны на широком применении автоматизированных рабочих мест (АРМ) в аппарате управления.

Как показывает опыт использования механизации и автоматизации документационного обеспечения управления, АРМ эффективными могут быть только при соблюдении определенных требований, диктуемых спецификой той или иной сферы управления.

Разработка и внедрение электронно-вычислительной техники в аппарате управления должны осуществляться путем совместной творческой деятельности специалистов управления, программистов, математиков, документоведов, лингвистов и представителей некоторых других смежных отраслей. Причем все они должны находиться в одной организационной структуре.

Главным является то, что документирование управленческой деятельности современными средствами может быть эффективным только при создании научно обоснованного сочетания различных видов и форм документов и четко налаженной работы специальных документных служб и структур. Работу по документированию в министерствах и ведомствах в настоящее время выполняют многочисленные структурные подразделения: управления делами, канцелярии, инспекции, секретариаты и т. д., которые не всегда связаны между собой. В производственных объединениях, различных учреждениях — такая же пестрота.

В этой связи особенно заметно, что отсутствует стройная система учета и поиска, контроль документов проводится, как уже отмечалось, в основном децентрализованно. Разумеется, учет, поиск, контроль исполнения документов необходимы в каждой организации на всех уровнях, но технология должна быть едина и обязана обеспечивать сквозной оперативный учет, поиск и аналитический контроль руководителям всех уровней по любому вопросу.

При аналитическом контроле руководителю важно постоянно знать не

только формальную сторону своевременного исполнения или неисполнения конкретных установок и решений, но видеть как срабатывает механизм управления. Важно непрерывно осуществлять все три формы контроля: предварительный, текущий и последующий. Так, до принятия нового решения, надо посмотреть на прежние, систематически и оперативно отслеживать текущие дела, периодически и поэтапно анализировать действующую документную информацию.

Документальный контроль должен вестись в тесном единстве с фактическим контролем.

Успешное решение этой комплексной проблемы во многом будет зависеть от разработки общегосударственных принципов и технологии документирования управления, сочетающей традиционные способы и применение современных технических средств; выделения необходимого количества и соответствующего уровня ЭВТ ; хорошо отлаженной периферийной связи между различными абонентами; надежного и гибкого программного обеспечения; умело подготовленных профессиональных кадров; широкого ознакомления специалистов всех уровней с необходимыми знаниями культуры работы с документами и особенно с современными электронными средствами их обработки.

Каковы перспективы коренной перестройки в документационном обеспечении управления, сочетающие совершенствование традиционных способов документирования и применение в этой области современных технических средств?

Как уже указывалось, такая работа проводится за последние годы в центральном аппарате и на местах. Особенно активно и более целенаправленно она развернулась после XXVII съезда КПСС, и сегодня в ней есть определенные успехи. В министерствах и ведомствах создаются специальные группы по совершенствованию документационного обеспечения управления. Инициативно ведется она в республиках и областях.

Совместными усилиями разработан, широко апробирован в большинстве союзных и республиканских министерств и ведомств, в отдельных местных Советах народных депутатов, производственных объединениях, НИИ и вузах проект Единой государственной системы документационного обеспечения управления. Он рассмотрен Комиссией по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма.

Наиболее важное перспективное исследование ведется по созданию комплексной типовой системы документационного обеспечения управления министерств, ведомств и исполкомов горсоветов с применением электронно-вычислительной техники.

ТСДО предусматривает совершенствование документирования управления внутри конкретного учреждения и взаимодействие между организациями разных уровней, в том числе с подчиненными, т. е., как принято говорить, совершенствование по горизонтали и по вертикали.

Решается вопрос, как на основе обстоятельного анализа объективных потребностей документирования процессов управленческой деятельности разработать, утвердить и издать примерный табель документов, необходимых и достаточных для всех основных процессов управления, т. е. соотнести конкретную управленческую задачу и форму ее документного выражения в многоаспектном ракурсе.

ТСДО предусматривает решение пяти основных комплексных задач: документирование распорядительной деятельности министерства (ведомства), документирование процессов деятельности коллегий, правовая поддержка технологических процедур и содержания подготовки выпускаемых документов, информационно-справочное обслуживание по организационно-распорядительной документации, контроль исполнения документов.

В предлагаемой статье представлено авторское суждение о состоянии документационного обеспечения процессов управления с учетом имеющегося опыта и научных представлений о реальных возможностях решения этой сложной проблемы, не исключающее альтернативных толкований и предложений по регулированию того или иного локального вопроса.

---

[1]Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 101.

Работа архивных учреждений по исполнению социально-правовых запросов граждан

В. А. Еремченко

В настоящее время наряду с другими элементами ускорения повышается роль человеческого фактора в нашем обществе,и важнейшей чертой решений XXVII съезда КПСС стало придание приоритетного значения развитию социальной сферы[1]. К этой сфере прямое отношение имеет деятельность архивных учреждений по использованию документов в удовлетворении социально-правовых интересов граждан. Эта деятельность является и одной из важнейших функций государственных архивов, стимулирующих возрастание их общественной роли в современных условиях[2].

В архивы страны ежедневно обращаются десятки тысяч граждан за документальным подтверждением своей трудовой и общественной деятельности, размеров заработной платы, образования, наград и многим другим вопросам. Рассмотрение поступающих от граждан запросов социально-правового характера, наведение и выдача соответствующих архивных справок занимают важное место в работе государственных архивов.

За годы одиннадцатой пятилетки было исполнено 2,6 млн. запросов социально-правового характера (около 500 тыс. ежегодно) — это на 44 % больше, чем в десятой пятилетке. В том числе, центральными государственными архивами СССР исполнено 344,3 тыс. запросов; архивными учреждениями союзных республик — 2,3 млн. Повысилось число положительных ответов — в среднем до 70 %. Особенно возросло число запросов, поступающих в ЦГАСА (в 1981—1985 гг. поступило 300 тыс.), в архивные учреждения РСФСР, УССР, ГССР, АзССР, других республик.

Значительно возросло количество обращений в госархивы в 1982 и 1983 гг. с установлением надбавки к пенсиям за непрерывный стаж работы в одном учреждении, на предприятии. В связи с принятием решения о распространении на лиц, работавших на предприятиях и в учреждениях г. Ленинграда в период его полной блокады,льгот, установленных для участников Великой Отечественной войны, резко возрос объем справочной работы в ЦГАОРСС г. Ленинграда.

Круг лиц, на которых в соответствии с принимаемыми постановлениями распространяются пенсионные и другие льготы, последовательно расширяется, поэтому государственные архивы страны должны быть и в будущем готовы к напряженной работе по исполнению социально-правовых запросов.

За последние годы наблюдается определенное усложнение запросов, поступающих в госархивы. Для исполнения запросов об участии в революционном движении, гражданской и Великой Отечественной войнах, о подтверждении непрерывности трудового стажа и т. п. порой требуется проведение настоящего исследования, изучение ряда дополнительных материалов, справочной литературы. Архивные документы за соответствующий период не всегда

сохранились полностью, да и в заявлениях граждан зачастую не содержится данных, необходимых для наведения справок. Все это предъявляет повышенные требования к квалификации работников, занятых исполнением социально-правовых запросов.

Основная часть запросов рассматривается и исполняется государственными архивами в установленные сроки (30 дней). Многие архивы рассматривают запросы еще быстрее (10—15 дней); в госархивах ГССР, АзССР, ТаджССР срок исполнения запросов большей частью не превышает 7—10 дней. Ответы на непрофильные запросы и запросы, для исполнения которых не требуется изучение документов, во многих архивах даются в течение 1—2 дней.

С целью контроля за качеством исполнения запросов в архивах практикуются выборочные проверки запросов, исполненных по документам архива (как с положительным, так и с отрицательным результатом). Такие проверки осуществляют комиссии по качеству, группы народного контроля.

Архивными учреждениями проводится работа по приему граждан, лично обратившихся в архив по вопросам наведения справок социально-правового характера. Организован прием граждан руководителями архивных учреждений. Налажен учет посетителей, характера их обращений и результатов рассмотрения заявлений. Всего за 1981—1985 гг. госархивами принято более 1,2 млн. граждан.

Вместе с тем в госархивах страны еще имеются нарушения установленных сроков исполнения социально-правовых запросов, не всегда удовлетворительно их качество. В связи с большим объемом запросов, поступивших в 1983—1985 гг. в ЦГАНХ СССР, ЦГАСА, ЦГАВМФ СССР, в госархивы г. Ленинграда, они, несмотря на принятые меры, не смогли обеспечить исполнение всех запросов в установленные сроки. В ЦГАСА, например, сроки исполнения составляют 4—6 месяцев.

Нередки еще повторные обращения граждан в госархивы. Основными причинами этого является неудовлетворительное качество исполнения запросов: направление отрицательных ответов при наличии нужных документов, неполные, неточные ответы, отсутствие необходимых разъяснений и рекомендаций, куда следует обращаться в случае отсутствия в архиве необходимых документов, задержка исполнения запросов, несвоевременное направление архивных справок и ответов на письма. В архивных справках, неполностью подтверждающих трудовой стаж, не всегда оговаривается полнота и степень сохранности документов того или иного учреждения; это создает для граждан определенные трудности при подтверждении стажа свидетельскими показаниями.

Одна из причин такого положения — недостаточная квалификация работников, исполняющих социально-правовые запросы. Известно, что справочная работа помимо хорошего знания состава фондов требует большого внимания, умения терпеливо искать нужные сведения. На этом участке нередко оказываются самые низкооплачиваемые работники, не имеющие ни необходимого образования, ни должного опыта. Разумеется, такое положение не способствует закреплению квалифицированных кадров и отрицательно сказывается на качестве работы.

В прошедшей пятилетке усилилось внимание руководителей архивных учреждений к состоянию работы с письмами, заявлениями граждан. Вопрос о совершенствовании этой службы рассматривался коллегией Главархива СССР (14 апреля 1982 г., 22 ноября 1982 г.), регулярно рассматривается коллегиями главархивов УССР, БССР, УзССР, КазССР, ГССР, АзССР, КиргССР, ТаджССР, коллегиями архивных отделов крайоблисполкомов, дирекциями госархивов.

Об усилении внимания к справочной работе говорит и тот факт, что с

1986 г. архивные учреждения союзных республик включили объемы работ по исполнению социально-правовых запросов граждан в пятилетние и годовые планы развития архивного дела. Это способствует более сбалансированному определению бюджета времени, повышению организационного уровня работы.

Важное значение для своевременного и качественного исполнения социально-правовых запросов имеют методическое обеспечение этого участка, наличие необходимого научно-справочного аппарата к документам по личному составу. Архивные учреждения страны много делают для дальнейшего углубления, конкретизации общих нормативно-методических документов с учетом специфики работы тех или иных архивов, состава хранящихся в них документов. Хорошо обеспечено методическими пособиями это направление в ЦГАНХ СССР, ЦГАСА, ЦГВИА СССР, ЦГА РСФСР, ЦГИА г. Москвы, архивных учреждениях РСФСР, УССР, БССР. Методические пособия о порядке исполнения запросов социально-правового характера (инструкции, памятки) подготовлены госархивами Киевской и Оренбургской областей, архивами Узбекской ССР, Молдавской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР.

Помощь в работе оказывают также методические пособия, устанавливающие порядок работы по исполнению запросов определенного характера, работы с документами отдельных фондов. Так, в ЦГА БССР в г. Минске подготовлена «Памятка по исполнению запросов о подтверждении актов гражданского состояния». С целью оказания помощи архивным учреждениям республики по исполнению запросов, связанных с введением 20 %-ной надбавки к пенсиям за непрерывный стаж, Главархив УССР подготовил и направил в 1982 г. методическое письмо, в котором обобщен опыт ряда архивов и даны конкретные рекомендации по организации исполнения запросов данной категории.

В процессе создания и совершенствования справочного аппарата, который используется для исполнения социально-правовых запросов, многие архивы помимо справочников общего назначения (путеводители, каталоги, описи документов) разрабатывают специальные дополнительные справочники.

К наиболее сложным и часто используемым фондам создаются указатели и картотеки, например, на участников революционного движения, лиц, отмеченных наградами и т. п. Так, в ЦГАНХ СССР созданы картотеки по личному составу работников предприятий системы ВСНХ, НКТП, ряда других. В ЦГА РСФСР осуществляется разработка фонда Президиума Верховного Совета РСФСР и составляется картотека на постановления о приеме в гражданство СССР.

В ЦГАОР АзССР составлена картотека на награжденных многодетных матерей, в Бакинском филиале этого ЦГА составляется указатель к документам фондов г. Баку о награждении медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «За оборону Кавказа», о выделении гражданам земельных участков. В ЦГА ТССР подготовлен список-справочник на красных партизан и красногвардейцев, списки награжденных орденами и медалями.

По отзывам местных архивных учреждений, использование в работе картотек, справочников сокращает сроки исполнения запроса в 1,5 раза[3].

Следует отметить, что хотя государственные архивы и занимаются разработкой и совершенствованием справочного аппарата, необходимого для исполнения запросов социально-правового характера, эта работа зачастую не носит комплексного характера. Создаваемые справочники не всегда увязаны с уже имеющимся в архиве НСА. В то же время существуют каталоги на документы по личному составу, коэффициент использования которых очень низок и не оправдывает значительных трудозатрат на их разработку.

Известно, что значительная часть документов по личному составу находится на ведомственном хранении, и это отрицательно влияет на организацию запросов социально-правового характера в государственных архивах. От работников госархивов требуется не только хорошее знание состава и содержания документов своего архива, но и системы распределения документов по государственным и ведомственным архивам. Для полного удовлетворения запросов граждан возникает необходимость создания справочного аппарата на документы по личному составу, хранящиеся в ведомствах. Только располагая точными данными о местах хранения таких документов, можно оперативно направлять непрофильные для архива запросы по принадлежности в соответствующие учреждения или давать заявителям конкретные и правильные рекомендации.

Для установления местонахождения документов архивные учреждения используют все возможные каналы: проверки ведомственных архивов, их паспортизацию, утверждение описей на ЭПК, направление организациям специальных запросов, анкет и т. п. Так, Главархивом АзССР направлялись письма в министерства и ведомства с целью получения сведений о местах хранения документов по личному составу. В результате, в приемной Главархива республики создана и постоянно пополняется картотека, содержащая сведения о местонахождении документов по личному составу более чем 3,5 тыс. фондов, находящихся в государственных и ведомственных архивах. Архивисты Челябинской области провели анкетирование ряда организаций и предприятий с целью установления местонахождения документов по личному составу.

Налажена работа по определению мест хранения документации о трудовой деятельности граждан в Белоруссии, где эта работа ведется в течение ряда лет планомерно и целенаправленно. К розыску документов привлечены сотрудники отделов, осуществляющих руководство ведомственными архивами. Это дает хорошие результаты. Только в 1985 г. было установлено нахождение документов 120 ликвидированных учреждений, организаций. Выявленные сведения включены в каталог. Плодотворно осуществляют работу по установлению местонахождения документов ликвидированных учреждений архивисты Украины, Казахстана, Латвии, Азербайджана.

При всем многообразии форм справочников, различной группировке сведений, они, как правило, отвечают на следующие основные вопросы: где хранятся документы по личному составу конкретного учреждения; хронологические рамки документов; их состав, объем (по возможности). Важно, что подобные справочники широко применяются не только работниками госархивов, но и для информирования заинтересованных учреждений, граждан о местах хранения документов по личному составу. Так, архивным отделом Ивановского облисполкома и облгосархивом составлен сводный справочник о документах по личному составу, хранящихся во всех государственных и ведомственных архивах области, который направлен учреждениям, предприятиям и органам социального обеспечения области.

Наибольший эффект дает создание тиражированных справочников. Опыт такой работы имеют архивисты Восточно-Казахстанской области. Облгосархив издал справочник о местонахождении документов по личному составу учреждений, организаций и предприятий Восточно-Казахстанской области: с 1983 по 1985 г. вышло три тома, включающих сведения о документах органов государственной власти и государственного управления, предприятий народнохозяйственных отраслей. В настоящее время готовятся 4-й и 5-й тома по учреждениям агропромышленного комплекса. Эти справочники получили одобрение не только в учреждениях, но и в местных советских и партийных органах.

В целях информирования заинтересованных учреждений, граждан гос-

архивами все активнее практикуется издание специальных буклетов, выступление через средства массовой информации (печать, радио, телевидение). Такие выступления проводились работниками архивных учреждений ряда областей РСФСР, УССР, БССР, АрмССР, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Павлодарской и Уральской областей КазССР. Архивными учреждениями Амурской, Архангельской, Калужской, Новгородской, Оренбургской, Пермской и других областей РСФСР проведен цикл телевизионных и радиопередач, в местной печати опубликованы консультации. Широко используется такая форма, как издание плакатов («Куда обратиться за справкой», «Наши рекомендации и консультации об архивных справках», «Где получить архивную справку», «Посетитель просит справку» и т. п.).

Вместе с тем в некоторых архивных учреждениях работа по установлению местонахождения документов по личному составу и информированию об этом заинтересованных организаций не носит систематический, планомерный характер, к ней не подключены сотрудники подразделений, занимающихся комплектованием, работой с ведомствами, подразделения госархивов, содержащиеся за счет спецсредств. В результате, при исполнении запросов затруднен поиск нужных сведений, увеличивается количество отрицательных ответов, растет число непрофильных запросов.

В настоящее время в РСФСР, УзССР, КазССР, ГССР, КиргССР, ТаджССР в целях более рационального хранения и использования документов по личному составу создана сеть межведомственных архивов (хранилищ госархивов) по личному составу за счет спецсредств. Уже сейчас в УзССР, КиргССР объемы справочной работы в межведомственных архивах значительно выше, чем в государственных. В 1986 г. в КазССР, КиргССР, ТаджССР объемы работ по исполнению социально-правовых запросов граждан, выполняемых межведомственными архивами, были включены в годовые и перспективные планы развития архивного дела в республиках.

Перед архивными учреждениями стоит важная задача по усилению организационно-методического руководства межведомственными архивами. Возникает необходимость и в подготовке справочников о документах по личному составу, хранящихся в межведомственных архивах, а также в учреждениях зоны их комплектования.

Что касается запросов Инюрколлегии, то их целесообразно осуществлять на договорных началах и взимать за это соответствующую плату. Эта работа может проводиться как отделами использования за счет спецсредств, так и другими подразделениями госархива, при условии, что этот архив имеет счет специальных (внебюджетных) средств. Стоимость работ должна определяться в соответствии с «Прейскурантом на основные виды работ, выполняемые государственными архивами на договорных началах» по аналогии с тематическими запросами. Дальнейшая практика архивных учреждений более определенно выявит степень эффективности исполнения запросов на договорных началах.

Использование документов в социально-правовых интересах граждан должно и в дальнейшем оставаться важным направлением деятельности архивных учреждений страны.

---

[1]Коммунист, 1986, № 8, с. 3

[2]Ваганов Ф. М. Возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма.— Советские архивы, 1985, № 4, с. 22.

[3]Черных С. Е. Исполнение запросов социально-правового характера архивными учреждениями Восточно-Казахстанской области.— Советские архивы, 1977, № 2, с. 71; Бойченко М. А. Исполнение запросов социально-правового характера архивными учреждениями Николаевской области.— Там же, 1980, № 5, с. 60.

Обзоры архивных документов

Документы французских социалистов-утопистов в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС

И. А. Кондакова

В ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС в фонде 471 хранятся документы французских социалистов-утопистов, являвшихся последователями А. Сен-Симона и Ш. Фурье. В их числе: С.-А. Базар, Ж. Деруан, Ш. Дювейрье, Ш. Дюге, Ф.-Ж. Кантагрель, В.-П. Консидеран, Ш. Лемонье, М. Лешевалье, Д. Овенн, Ш. Пелларен, И. Перейр, Э. Родриг, П. Ролан, К. Сольнье, Ф. Тристан, А. Фурнель, Ж. Шевалье, В. Эннекен и многие другие. Всего 50 лиц. Фонд насчитывает 166 документов (90 дел) за 1809—1899 гг.

В результате подокументной обработки фонда была составлена опись из трех разделов: I — подлинные документы Ш. Фурье как особо ценная часть (автографы статей и писем 1809—1837 гг.), II — статьи, письма и другие документы последователей Ш. Фурье (1833—1855 гг.), III — статьи, письма и другие документы последователей А. Сен-Симона (1823—1886 гг.). В рамках каждого раздела документы расположены по фамилиям авторов (в порядке русского алфавита), с соблюдением внутренней хронологии. Опись фонда снабжена «Именным указателем авторов статей и писем» и «Именным указателем лиц, упоминаемых в документах фонда».

Цель предлагаемого обзора состоит в том, чтобы ознакомить исследователей идейного наследства предшественников научного коммунизма во Франции с подлинными документами социалистов-утопистов.

Наиболее глубокий анализ социалистических утопических теорий прошлого столетия во Франции содержится в трудах классиков марксизма-ленинизма[1], в некоторых произведениях ряда теоретиков социалистического и рабочего движения, в том числе Г. В. Плеханова[2].

Истории формирования сенсимонизма и фурьеризма, их идейному содержанию, связям с последующими социальными теориями посвящены работы советских[3] и зарубежных авторов[4]. Глубокому изучению теории утопического социализма во Франции способствовали издания произведений А. Сен-Симона и Ш. Фурье на языке оригинала[5] и на русском языке[6], а также публикации документов и, в том числе некоторых из тех, что хранятся в фонде 471[7]. Однако в фонде содержится еще много малоизученных интересных материалов, характеризующих разнообразную теоретическую и практическую деятельность идейных преемников А. Сен-Симона и Ш. Фурье. Наиболее ценную часть (10 документов) составляют черновики статей и письма разным лицам Ш. Фурье за 1809—1837 гг., включенные в первый раздел фонда. Задачу своей жизни Ш. Фурье видел в разработке «социальной науки», теории «всеобщего единства». Одной из дополнительных категорий источников для изучения идейных исканий Ш. Фурье при разработке учения о «всемирной гармонии» являются автографы четырех его статей.

Разъяснению принципиальных положений важнейшего трактата Ш. Фурье "Traité de l'Association domestique-agricole" («О сельскохозяйственной ассоциации»), вышедшего в свет в Париже и Лондоне в 1822 г., посвящена его статья "Traité de l'Association domestique-agricole et de l'attraction industrielle"[8]. Помимо самого содержания, она интересна тем, что дает представление об авторских принципах рецензирования собственного произведения, разъяснения наиболее сложных его положений. Рукопись статьи готовилась к публикации, о чем имеется собственноручная пометка Ш. Фурье на последнем 12-м листе рукописи[9].

Статья "Sur les lenteurs et retards en progrès social"[10] («О промедлениях в социальном прогрессе»), написанная позже 1826 г., посвящена критическому анализу уровня развития политэкономической науки во Франции[11]. Этот анализ базируется на исследовании основных явлений европейской экономики. Так, например, Ш. Фурье пишет о крестьянах и рабочих, которые настолько бедны во всех странах Европы, что «не имеют ничего из тех богатств, которые произвели. Французский крестьянин продает пшеницу, чтобы купить ячменный хлеб»[12]. Высказывая свои собственные взгляды на предмет, автор упоминает об идейных воззрениях Д. Стюарта, Т. Мальтуса, Ж. Сисмонди, что позволяет составить представление о круге его научных интересов.

Далее в этом разделе содержится автограф отрывка статьи Ш. Фурье "Analyse de la chute de l'homme"[13] («Анализ причин падения человека»), определяющей место и роль коро-

левской власти в обществе. Она была опубликована в «Фаланстерском бюллетене» № 13 за 1826 г. и № 21 за 1837 г.

В статье «Les garanties sociales en sens positif» («Социальные гарантии в положительном смысле»)[14], представляющей собой подготовительный материал к главе из «Théorie de l'Unité universelle» («Теория всемирного единства»), Ш. Фурье, опираясь на теорию морали знаменитого английского философа и публициста И. Бентама (1748—1832), доказывал возможность использования всех положительных наклонностей человека на пользу обществу, если поставить человека в условия, необходимые для реализации этих возможностей.

Таким образом, в небольшом количестве документов можно найти немало ценных сведений, связанных со взглядами Ш. Фурье на различные области общественных знаний. Все перечисленные документы являются теми дополнительными источниками, которые имеют существенное значение для понимания идейных исканий Ш. Фурье, принципов его научной работы, раскрывают лабораторию его творчества.

В середине 20-х годов XIX в. вокруг Ш. Фурье стал группироваться небольшой кружок учеников, увлекшихся его социальной системой. Во втором разделе фонда (Последователи Ш. Фурье) содержится рукописный экземпляр «Устава фурьеристов» 1830 г.[15]. В нем оговариваются права членства, принципы внутренней организации «фаланстерского кружка» и его административного управления, задачи «групп» «литературы и науки, корреспонденции, просвещения, организации промышленности, балов и церемоний»[16]. В этом разделе имеются образцы печатных изданий «школы» Ш. Фурье, среди которых, например, «Фаланстерский бюллетень» № 54 за 1837 г.[17]; обращение к согражданам от 2 марта 1848 г. «Révolution de février» («Февральская революция»), напечатанное в «Фаланстерском бюллетене» № 6 за 1848 г.[18]; листовка, которую можно датировать периодом 1830—1848 гг. «Ferme societaire industrielle sous le patronage des travailleurs» («Социетарная индустриальная ферма под руководством рабочих»)[19].

Здесь же представлены документы, связанные с именами Дефера, Жюст-Мюирона[20], В.-П. Консидерана, Ш. Пелларена, Ф. Тристан, В. Эннекена. Научный интерес представляет ряд автографов за 1833—1869 гг. самого крупного продолжателя дела Ш. Фурье, возглавившего «школу» после смерти последнего, В.-П. Консидерана[21]. Главной заслугой этого утописта-рационалиста принято считать связное и систематичное изложение теории своего учителя «Exposition abrégeé du systeme phalansterien de Fourier» («Краткое изложение фаланстерской системы Фурье»), выдержавшее в 1845—1848 гг. семь изданий. Он представил учение Ш. Фурье как философскую систему, охватывающую такие области человеческого знания, как теология, экономика, философия, история, этика. В своих оригинальных сочинениях В.-П. Консидеран развил экономическую сторону учения Ш. Фурье, пытаясь найти ей применение в текущей общественной жизни: отмечал усиление классового антагонизма, связанного с пролетаризацией средних слоев французского общества середины XIX в.

Процесс формирования идейных взглядов В.-П. Консидерана иллюстрируют содержащиеся в фонде подлинные письма (1833—1868 гг.), адресованные Л. Блану, Ф. Флокону, Н.-А. Сальванди. Большая их часть проливает свет на проблемы организации «социетарной школы», особенно активно функционировавшей в Париже в 1830—1848 гг., практическую роль самого автора в ее деятельности. Известно, что обладая журналистским талантом, он основал в 1836 г. журнал «Phalange», а в 1843 г.— «Démocratie pacifique». Различные аспекты организации периодических печатных органов «школы» и распространения с их помощью учения Ш. Фурье также отражают представленные в фонде подлинные письма В.-П. Консидерана.

В.-П. Консидеран был автором ряда книг «Déstinée social» («Судьба общества») (1835—1844 гг.), «Principes du socialisme» («Принципы социализма») (1847 г.). Рукопись одной из книг — «Mexique. Quatre lettres au maréchal Bazaine» («Мексика. Четыре письма маршалу Базену»), вышедшей в свет в Брюсселе в 1868 г., хранится в фонде. К группе документов, связанных с именем В.-П. Консидерана, примыкает подробная справка, составленная неизвестным автором в 1849 г. В ней освещена жизнь и деятельность знаменитого фурьериста, дополненная списком его научных трудов.

Подлинные письма других преемников Ш. Фурье интересны тем, что характеризуют их многообразую деятельность. Так, письмо 1855 г. Дефера[22] отражает философскую полемику с О. Бланки. Автор критикует политические взгляды и действия последнего.

Историческими источниками для исследования практических форм пропаганды фурьеризма в Европе и деятельности, связанной с попытками создания «фаланг гармоничного общества» в Бразилии, Алжире, штате Техас (США), во Франции, на Золотом берегу (Гана), наряду с кратким письмом самого Ш. Фурье от 3 октября 1829 г.[23], являются письма В. Эннекена[24] и Ш. Пелларена[25]. Как все приверженцы утопического коммунизма, последователи Ш. Фурье теоретически и практически строили «новое общество», основываясь на попытках разрешить противоречия между индивидом и обществом путем создания строя, гарантирующего каждому свободное, полное и всестороннее развитие способностей. Вследствие оторванности от жизни теория Ш. Фурье, развитая затем его преемниками, мало затронула умы рабочих. Ее стронниками были преимущественно представители интеллигенции, не пришедшие еще к понимаю законов общественного развития с позиций исторического и диалектического материализма.

Хранящиеся в фонде письма последователей теории Ш. Фурье представляют богатый материал для изучения трактовки отдельных ее положений и способов применения в практической жизни. Они не выдерживают критики с точки зрения марксистско-ленинского понимания истории, но отражают напряженные поиски законов развития человечества к обществу социальной справедливости.

Третий раздел фонда (Последователи А. Сен-Симона) представлен большим количеством подлинных рукописей. Их авторами были: Ж-В. Арле-Дюфур, С. де Бавр, К. Базар, С.-А. Базар, Э. Барро, К. Бёф, М. Борбаше, Бриге, Р. Вероллё, А. Геру, Т. Грувель, Ж. Деруан, Ш. Дювейрье, Ш. Дюге, Ф.-Ж. Кантагрель, А. Лабо, Ламбер, Ш. Лемонье, Э. Лемонье, М. Лешевалье, М. Лоран, Л. Мортье, Д. Овенн, И. Перейр, Польтр де Ламотт, Ж. Рейно, Ж. Рессегье, Ришо, Э. Родриг, Д. Роже, П. Ролан, Руссо, А. Сен-Аманд, Ф. Сархи, К. Сольнье, Сюрбле, Терсон, де ла Тур, П. де Флотт, Д. Форг, А. Фурнель, Ф. Фурно, Ж. Шевалье.

Особенно интересен этот раздел фонда тем, что статьи и письма, составляющие его, отражают историческую судьбу, те пути и направления, по которым развивалось учение А. Сен-Симона после его смерти в связи с организацией сенсимонистами своей «школы» в 1825 г. Излагая социальное учение А. Сен-Симона, они указывали на совершавшуюся в истории борьбу классов и на эксплуатацию праздными людьми трудящихся. Задача общественного развития, по их мнению, заключалась в устранении классового антагонизма и в торжестве «ассоциаций» через примирение классов и просвещение трудящихся, «улучшение нравов» как класса самого многочисленного и бедного, так и правящего. С этой целью в 1828—1830 гг. в Париже были организованы курсы. В фонде содержится тетрадь с записями лекций[26], прочитанных на них и отражающих теоретические проблемы сенсимонизма. На занятиях преподавались политика, экономика, индустрия, религиозная догматика, принципы устройства церкви. Эта рукописная тетрадь в 240 листов, датированная 1829 г., является важным источником изучения идейных исканий сенсимонистов в области принципов построения «ассоциаций», в которых классовому антагонизму противопоставлялись равноправие и сотрудничество.

Перед «школой» стоял ряд философских вопросов, попытки разрешить которые отражены в письмах ее членов. Так, переписка Ш. Лемонье[27], Д. Роже[28], М. Лешевалье[29] за 1830—1833 гг. посвящена разъяснению основных положений книги А. Сен-Симона «Nouvel christianisme» («Новое христианство»). Тематически к ним примыкает рукопись статьи 1830 г. К. Бефа «La doctrine de S^tSimon» («Доктрина Сен-Симона»)[30]. По их определению социальная система их учителя была одновременно наукой, политикой и догмой.

Характеристика положения Франции того времени, ее экономики, политического и государственного строя дана в письмах Ж. Шевалье[31], П. Ролан[32], де ла Тур[33]. Исследуя капитализм, сенсимонисты шли дальше своего учителя в анализе причин анархии производства и экономических кризисов. Они показали, что меняется только форма эксплуатации, а суть ее остается прежней, объясняли необходимость ликвидации ее. Эти воззрения иллюстрирует трактат «Considération sur la Propriété» («Соображения по поводу собственности»), написанный около 1828 г. и вошедший в тетрадь вместе с рукописными копиями статей И. Перейра и П. Анфантена под общим заглавием «Industrie» («Индустрия»)[34].

Идейные преемники А. Сен-Симона энергично развивали религиозно-мистическую сторону его учения, считая сенсимонизм новой формой христианства. Их представления о роли религии в обществе передает переписка 1829—1832 гг. П. Анфантена[35], Э. Родрига[36], Ш. Лемонье[37]. Большой интерес для исследования этого вопроса представляет рукописная тетрадь копий писем Ш. Дювейрье под общим заглавием «Religion»[38].

Решающее значение пропаганде своего учения сенсимонисты отводили прессе и миссионерству в других странах. Печатным органом «школы» были журнал «Globe» и газета «La Ruch populaire». Обширную информацию о целях, задачах и деятельности этих изданий содержат письма 1830—1832 гг. С.-А. Базара[39], Ш. Дюге[40], Ф. Фурно[41].

Методы распространения учения А. Сен-Симона во Франции характеризуют письма 1829—1833 гг. Э. Лемонье[42], Р. Веролле[43], М. Родриг[44], Э. Родрига[45]. Переписка Ш. Лемонье[46], Ж. Шевалье[47], П. Анфантена[48] рассказывает о пропаганде его в различных государствах Европы, в частности, в Бельгии.

Наряду с крупными общефилософскими проблемами в письмах обсуждались отдельные вопросы внутренней жизни Франции XIX в. Примерами могут служить: письмо от 1 июня 1850 г. Ж. Деруан[49] с просьбой оказать помощь и содействие в деле освобождения из тюрьмы группы деятельниц «Ассоциации женщин-социалисток»; письмо от 12 апреля 1869 г. Л. Мортье[50] о передаче книг А. Сен-Симона и П. Анфантена в рабочие общества Лиона, где сенсимонисты создавали библиотеки для рабочих; письма Д. Овенна[51], А. Сюрбле[52], К. Базар[53], разрабатывающих доктрину А. Сен-Симона о правах человека и эмансипации женщин.

В фонде есть ценные источники для историков-биографов А. Сен-Симона и его учеников. Это датированная 1829 г. рукописная копия автобиографии А. Сен-Симона, озаглавленная «Abrégé de la vie de C. A. de S^tSimon par lui même, copie sur le manuscrit original écrit en 1809» («Очерк жизни А. Сен-Симона, им самим написанный. Копия автографа 1809 г.»), справка о жизни и деятельности 38 последователей Сен-Симона, относящаяся к 1886 г.[54], а также отдельные характеристики, данные в частной переписке некоторым из них, например, Ш. Дюге (в письме Гарсона от 29 октября 1835 г.) или нравам и обычаям сенсимонистов (в письме Ш. Дювейрье от 12 октября 1832 г.).

В 1832 г. «школа» сенсимонистов официально распалась. К этому периоду относятся письма Ж. Шевалье[55], где он рассматривает причины идейных разногласий среди сторонников системы А. Сен-Симона. После закрытия «школы» некоторые члены ее продолжали начатое дело в одиночку. Другие, как Ф.-Ж. Кантагрель, Ж. Рейно, М. Лешевалье перешли в лагерь Ш. Фурье.

Во многом фурьеристы являлись антиподами сенсимонистов. В статье «Развитие социализма от утопии к науке» Ф. Энгельс писал: «Если у Сен-Симона мы встречаем гениальную широту взгляда, вследствие чего его воззрения содержат

в зародыше почти все не строго экономические мысли позднейших социалистов, то у Фурье мы находим критику существующего общественного строя...»[56]. Фурьеристы порицали сенсимонистов за теократизм, за то, что те планировали сосредоточить власть в руках «священников нового типа», а не трудящихся. «Одни утописты... сосредоточивали свое внимание на «социальной» теории, а другие... — на политическом действии; и те и другие одинаково грешили односторонностью»[57]. Эти идейные разногласия характеризуются в письмах 1837 г. К. Сольнье[58] и в статье 1869 г. А. Ришо[59].

Наряду с расхождениями оба учения имели много объединяющих их черт. Проекты социальных реформ, предполагаемые этими «школами», представляли собой ряд мер, направленных на примирение классов путем установления «общественной гармонии». Признавая новаторский, революционный характер социально-политических взглядов предшественников научного коммунизма, В. И. Ленин в то же время отмечал, что их теории, программы остались в стороне от жизни, народных политических движений, а истинный лозунг борьбы был найден К. Марксом[60].

Изучение идейного наследства помогает более правильно ориентироваться в социально-идеологических поисках странам, освободившимся от колониальной зависимости и выбравшим некапиталистический путь развития, а также в идейных исканиях определенных слоев западной интеллигенции, которые порой характеризуются советскими исследователями как своеобразное возрождение утопического сознания наиболее выдающихся домарксистских социалистов.

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология.— Соч., 2-е изд., т. 3, с. 7—544; Манифест Коммунистической партии.— Там же, т. 4, с. 419—459; Энгельс Ф. Успехи движения за социальное преобразование на континенте.— Там же, т. 1, с. 525—541; Он же. Положение рабочего класса в Англии.— Там же, т. 2, с. 231—517; Он же. Добавление к Предисловию 1870 г. к «Крестьянской войне в Германии».— Там же, т. 18, с. 494—500; Он же. Развитие социализма от утопии к науке.— Там же, т. 19, с. 185—230; Он же. Анти-Дюринг.— Там же, т. 20, с. 1—338; Он же. К истории Союза коммунистов.— Там же, т. 21, с. 214—232; Он же. Предисловие к английскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» 1888 г.— Там же, т. 21, с. 362—369; Он же. Введение к английскому изданию «Развития социализма от утопии к науке».— Там же, т. 22, с. 294—320; Ленин В. И. К характеристике экономического романтизма.— Полн. собр. соч., т. 2, с. 119—262; Он же. Мелкобуржуазный и пролетарский социализм.— Там же, т. 12, с. 39—48; Он же. Памяти Герцена.— Там же, т. 21, с. 255—262; Он же. Две утопии.— Там же, т. 22, с. 117—121; Он же. Исторические судьбы учения К. Маркса.— Там же, т. 23, с. 1—4; Он же. Три источника и три составные части марксизма.— Там же, с. 40—48; Он же. Карл Маркс. Краткий биографический очерк с изложением марксизма.— Там же, т. 26, с. 43—93; Он же. III Интернационал и его место в истории.— Там же, т. 38, с. 301—309; Он же. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов.— Там же, т. 1, с. 125—346.

[2] Плеханов Г. В. Утопический социализм XIX века.— Избр. философск. произв. В 5 т., т. 3. М., 1956, с. 567—613; Он же. Французский утопический социализм XIX в.— Там же, с. 521—566.

[3] Волгин В. П. Сен-Симон и сенсимонисты. М., 1961; Он же. Очерки истории социалистических идей. М., 1975; Он же. Очерки истории социалистических идей. Первая половина XIX в. М., 1976; Он же. Французский утопический коммунизм. М., 1979; История социалистических учений. М., 1962; Купченко Г. С. Сенсимонизм в общественной мысли XIX века. М., б. г.; Левандовский А. П. Сен-Симон. М., 1937; Василькова Ю. В. Фурье. М., 1978; Дворцов А. Шарль Фурье, его жизнь и учение. М., 1938; Зильберфарб И. И. Социальная философия Ш. Фурье и ее место в истории социалистической мысли первой половины XIX в., М., 1964; Иоаннисян А. С. Ш. Фурье. М., 1958.

[4] Prelot M. Histoire des idées politiques. Paris, 1961; Touchard I. Histoire des idées politiques, vol. 1—2. Paris, 1962; Halevy E. Histoire du socialisme européen. Paris, 1948; Willard Cl. Le socialisme de la Renaissance à nos jours. Paris, 1971; Droz J. Histoire générale du socialisme, vol. 1—2. Paris, 1972; Allemagne H. Les saint-simoniens. 1827—1837. Paris, 1930; Charlety S. Histoire du saint-simonisme. 1827—1864. Paris, 1896; Armand F. Les fourieristes et les lettres révolutionnaires de 1848 à 1851. Paris, 1948.

[5] S[t]Simon A. Oeuvres, vol. 1—6. Paris, 1966; Fourier Ch. Oeuvres completes, vol. 1—12. Paris, 1961—1969.

[6] Сен-Симон А. Избр. соч. В 4 т. М.—Л., 1948; Фурье Ш. Избр. соч. М., 1951; Предшественники научного социализма. В 12 т. М., 1947—1961; Сен-Симон, Фурье и их школы. М., 1926.

[7] Опубликованы: тетрадь с записями курса лекций по теории А. Сен-Симона (д. 87) — в кн.: S[t]Simon et Enfantin. Oeuvres, vol. 41, 42; Письма 1829—1832 гг. сенсимониста Э. Родрига (д. 86) — в кн.: S[t]Simon. Nouveau christianisme. Paris, 1932; Статья (черновик) Ш. Фурье «Analyse de la chute de l'homme» (д. 4) — в журн.: Phalange, 1837; № 21; Рукопись книги фурьериста В.-П. Консидерана «Mexique. Quatre lettres au maréchal Bazaine» (д. 13) — в Брюсселе в 1868 г.; Письма фурьеристки Ф. Тристан 1835—1842 гг. (д. 15) — в кн.: Tristan F. Lettres. (St. M. Michaud). Paris, 1980; Puech J. Vie et oeuvres de F. Tristan. Paris, 1925.

[8] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 471, оп. 1, д. 1.

[9] Сведений о публикации данной статьи автор обзора не обнаружила.

[10] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 471, оп. 1, д. 2.
[11] Сведений о публикации данной статьи автор не обнаружила.
[12] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 471, оп. 1, д. 2, л. 1.
[13] Там же, д. 4.
[14] Там же, д. 3.
[15] Там же, д. 17.
[16] Там же, л. 2—3.
[17] Там же, д. 20.
[18] Там же, д. 21.
[19] Там же, д. 18.
[20] Здесь и далее, где не удалось установить инициалы, приведены только фамилии.
[21] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 471, оп. 1, д. 13.
[22] Там же, д. 11.
[23] Там же, д. 8.
[24] Там же, д. 16.
[25] Там же, д. 14.
[26] Там же, д. 87
[27] Там же, д. 58.
[28] Там же, д. 69.
[29] Там же, д. 56.
[30] Там же, д. 33.
[31] Там же, д. 80.
[32] Там же, д. 70.
[33] Там же, д. 75.
[34] Там же, д. 83.
[35] Там же, д. 85.
[36] Там же, д. 82.
[37] Там же, д. 57.
[38] Там же, д. 84.
[39] Там же, д. 25.
[40] Там же, д. 64.
[41] Там же, д. 79.
[42] Там же, д. 59.
[43] Там же, д. 35.
[44] Там же, д. 68.
[45] Там же, д. 85.
[46] Там же, д. 58.
[47] Там же, д. 80.
[48] Там же, д. 86.
[49] Там же, д. 42.
[50] Там же, д. 52.
[51] Там же, д. 64.
[52] Там же, д. 74.
[53] Там же, д. 28.
[54] Там же, д. 89.
[55] Там же, д. 80.
[56] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 19, с. 196—197.
[57] Плеханов Г. В. Избр. философск. произв., т. 3, с. 566.
[58] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 471, оп. 1, д. 73.
[59] Там же, д. 90.
[60] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 187.

О начальном этапе формирования кадров Наркомзема РСФСР

И. В. Сазонкина

Строительство органов государственного управления — одна из актуальных проблем истории Великого Октября и первых лет Советской власти. Исследователями ее проделана значительная работа[1], но лишь немногие труды анализируют изменения в составе кадров центрального аппарата управления[2]. А между тем только при всестороннем изучении состава работников государственных учреждений можно решить такие важные вопросы, как источники формирования управленческих кадров — крупного отряда советской интеллигенции, пути и этапы создания нового аппарата власти и др.

Ценным источником, отражающим деятельность аппарата управления, являются документы по личному составу, в том числе личные дела рабочих и служащих, которые отнесены советским источниковедением к категории массовых источников[3].

Значимость личных дел рабочих и служащих как исторического источника возрастает, если принять во внимание несовершенство статистики первых лет строительства советского государственного аппарата, отсутствие зачастую сводных статистических и других данных о кадрах в архивных фондах учреждений этого периода.

В обзоре рассматривается комплекс документов по личному составу, в том числе личные дела сотрудников одного из наркоматов молодой Советской республики, хранящихся в Центральном государственном архиве народного хозяйства (ЦГАНХ) СССР, в период формирования его структуры и кадров.

Образованный постановлением II Всероссийского съезда Советов, Наркомат земледелия РСФСР явился важным органом диктатуры пролетариата, который проводил в жизнь аграрную программу большевистской партии.

В соответствии с заключенным соглашением с большевиками руководящие посты в наркомате, его коллегии вначале занимали представители партии левых социалистов-революционе-

ров (эсеров). С уходом их из Совнаркома после ратификации Брестского мира народным комиссаром земледелия был утвержден большевик С. П. Середа, работавший председателем Рязанского губисполкома. Коллегия Наркомзема была пополнена коммунистами (В. Н. Мещеряков, Н. М. Петровский, В. Н. Харлов, М. В. Фофанова).

На очередь дня встала задача создания рабочего аппарата центральных и местных земельных органов.

Свергнутые буржуазия и помещики были уверены, что у большевиков не найдется людей, способных управлять страной. Они организовали контрреволюционный саботаж высших служащих и чиновничества бывшего Министерства земледелия. Саботажники отказывались от работы, запутывали дела, уничтожали документы.

Но низшие и, частично, средние служащие, а также отдельные группы специалистов министерства поддерживали Советскую власть. Некоторые крупные специалисты с первых дней организации Наркомзема включились в его активную деятельность (член коллегии Н. И. Фалеев — профессор Петроградского лесного института, заведующий землемерно-техническим отделом Н. П. Рудин — один из видных специалистов межевого дела дореволюционной России и др.).

Пути создания аппарата государственного управления, отвечающего задачам социалистического переустройства общества, были указаны В. И. Лениным. Он писал: «...у нас есть «чудесное средство» сразу, одним ударом удесятерить наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством»[4].

Выдвижение на руководящие посты трудящихся стало одной из составных частей строительства советского государственного аппарата. На работу в местные земельные отделы Коммунистическая партия направляла профессиональных революционеров, имевших опыт работы в сельском хозяйстве, рабочих, крестьян.

Известны факты выдвижения как специалистов, так и простых рабочих, солдат и крестьян на ответственную работу В. И. Лениным. 8 апреля 1918 г. В. И. Ленин направил Я. М. Свердлову и С. П. Середе записку: «Податель — тов. Харлов, работавший в крестьянских Советах Псковской губ. 11 месяцев, агрономом по специальности с 5-летней практикой. Член партии большевиков с 1905 г. (в Петрограде на Васильевском острове числился с марта 1917 г.). Прошу побеседовать с ним о работе в Комиссариате земледелия и о возможном его участии в ней»[5].

В. Н. Харлов, как уже отмечалось, вошел в большевистскую коллегию Наркомзема.

Комплекс личных дел сотрудников аппарата управления Наркомзема РСФСР за 1918—1925 гг. составляет 12 094 единицы хранения, расположенных в описи в алфавитном порядке фамилий с указанием года заведения и окончания дела.

Кроме того, из 100 описей дел наркомата в фонде выделены и другие документы по личному составу. Они составили отдельную опись на 1223 дела за 1917—1927 гг., построенную по структурно-хронологическому принципу.

В опись вошли: приказы Наркомзема и его управлений по личному составу; протоколы заседаний организационной комиссии при коллегии Наркомзема, советов специалистов управлений, приемной ответственной подкомиссии Наркомзема по личному составу и материалы к ним; журналы заседаний коллегий Наркомзема, губземотделов о работе с кадрами; отчеты о деятельности подотдела учета личного состава Наркомзема за январь 1923 — март 1924 г.; сведения об изменениях состава сотрудников отделов Наркомзема на 1 июня 1921 г.; списки сотрудников Наркомзема; списки военнообязанных сотрудников управлений Наркомзема и переписка с Народным комиссариатом по военным делам об освобождении от призыва на военную службу специалистов сельского хозяйства; списки и удостоверения сотрудников управлений, местных органов Наркомзема (лесничие, медицинский и ветеринарный персонал и др.); представления губземотделов в Наркомзем об утверждении в должностях ответственных работников губземотделов; анкеты, заявления, справки сотрудников отделов Наркомзема (положения, приказы, циркуляры, доклады, мандаты и др.).

На основе анализа личных дел и других документов по личному составу Наркомзема РСФСР установлено, что часть личных дел не содержит полной информации о лицах, на которых они заведены. В таких делах обычно имеются лишь заявления о приеме на работу (без последующих результатов), больничные листы и т. п.

Наиболее информативными являются личные дела с личным листком ответственного работника, анкетным листом, послужным списком, предварительной анкетой командируемых в Наркомзем, карточкой-формуляром биржи труда, приказами, автобиографиями, удостоверениями, мандатами. Перечисленные документы дают возможность изучить вопрос о формировании аппарата управления Наркомзема РСФСР.

Источники раскрывают огромную роль В. И. Ленина в деле комплектования кадров. Так, М. В. Фофанова, хозяйка последней конспиративной квартиры В. И. Ленина, член партии с 1917 г., после Великой Октябрьской социалистической революции по рекомендации В. И. Ленина пришла работать в Наркомзем[6]. К сожалению, ее личное дело не содержит ни анкет, ни послужных списков, в нем только докладная записка управляющему Департаментом земледелия, удостоверения, приказы о назначении.

На докладной записке ошибочно поставлена дата 20 января 1917 г., но по ее содержанию и двум последующим документам можно судить, что она написана не ранее 20 января 1918 г.[7]. В докладной записке М. В. Фофанова сообщала, что закончила Стебутовские высшие сельскохозяйственные курсы, курсы по птицеводству, работая при этом лектором в сельскохозяйственном музее. «Вообще же за время с 1910 г. до последнего времени,— писала М. В. Фофанова,— работаю по внешкольному образованию»[8]. Она обращается в Департамент земледелия с просьбой предоставить такую работу,

на которой она была бы наиболее полезна, а именно, в подотделе внешкольного образования. В личном деле М. В. Фофановой есть подлинное письмо заведующей отделом внешкольного образования Народного комиссариата по просвещению Н. К. Крупской в Наркомзем от 10 января 1918 г.: «Отдел по внешкольному образованию при Комиссариате по просвещению просит ознакомить делегатку отдела Маргариту Васильевну Фофанову самым подробным образом с тем, что сделано Комиссариатом по земледелию в области внешкольного образования»[9]. Его можно считать рекомендательным письмом, на основании чего М. В. Фофановой была составлена докладная записка. Приказом по Наркомзему № 3 от 12 марта 1918 г.[10] М. Ф. Фофанова назначена помощником начальника 12-го отделения учебного отдела Департамента земледелия. Приказом Наркомзема № 133 от 13 сентября 1918 г.[11] она была направлена на должность заведующего подотделом внешкольного образования, а с октября 1918 г. стала членом коллегии наркомата.

В фонде Наркомзема РСФСР находится личное дело Бориса Николаевича Книповича[12], с семьей которого В. И. Ленин и Н. К. Крупская были близко знакомы.

Б. Н. Книпович закончил юридический факультет Петроградского университета, а также экономический факультет Мюнхенского университета. Еще студентом Петроградского университета в 1912 г. он написал книгу «К вопросу о дифференциации русского крестьянства», которую высоко оценил В. И. Ленин[13].

Личное дело Б. Н. Книповича начинается письмом-рекомендацией профессора А. Чаянова заведующему отделением отдела сельскохозяйственной экономии и статистики Наркомзема от 24 октября 1918 г., где он характеризуется как весьма опытный специалист с многолетним стажем экономиста и статистика.

Управляющий отделом сельскохозяйственной экономии и статистики в письме в отделение личного состава просит принять Б. Н. Книповича на должность заведующего отделением этого отдела с 21 ноября 1918 г. «Зачисление провести срочно, не ожидая регистрационной карточки с биржи труда, которая по получении будет прислана Вам дополнительно»[14]. В мае 1924 г. Б. Н. Книпович стал управляющим отделом сельскохозяйственной экономии и статистики Управления сельского хозяйства[15]. Но в июле 1924 г. несчастный случай оборвал жизнь замечательного ученого[16]. В личном листке Б. Н. Книпович перечисляет написанные им труды, в том числе «Очерк работы НКЗ за 3 года (1917—1920 гг.)» (М., 1920). Это первая книга по истории Наркомзема[17].

В личном деле Б. Н. Книповича имеются отчеты о его командировках в Петроград, Харьков по вопросам сбора статистических материалов, районированию России[18].

Из личных дел работников Наркомзема РСФСР видно, что Великая Октябрьская социалистическая революция выдвинула на руководящую работу вчерашних солдат, крестьян, рабочих. Так, разнорабочий в типографии до революции, сражавшийся с 1918 г. по февраль 1921 г. в рядах Красной Армии, член РКП(б) с 1918 г. Александр Фромгольдович Аболин в феврале 1921 г. по просьбе руководства отдела земельных улучшений Наркомата земледелия откомандировывается Политическим управлением Московского военного округа на должность заведующего подотделом канцелярии организационного управления[19]. В 1922 г. он переведен в бюро агрономической пропаганды заведующим секретариатом[20], 15 мая 1923 г. назначен секретарем секретариата коллегии[21], в 1924 г. избран освобожденным ответственным секретарем месткома Наркомзема РСФСР[22]. Личное дело А. Ф. Аболина заканчивается в 1925 г., когда он направляется в распоряжение Замоскворецкого райсовета[23].

Одним из основных источников пополнения кадров НКЗ РСФСР были члены РКП(б). Из личного дела Владимира Николаевича Агте, коммуниста с 1902 г., узнаем, что он закончил Петроградский лесной институт, в партию вступил будучи студентом института, а работать в подпольных революционных группах начал еще в реальном училище. С 1913 по 1917 г. работал преподавателем лесной школы Тамбовской губернии, в 1918—1920 гг. был председателем Липецкого уисполкома, в 1920—1921 г. был откомандирован Наркомземом в г. Орел чрезвычайным уполномоченным отдела животноводства, а с 1923 г. работал в Наркомземе РСФСР в Центральном управлении лесами окружным инспектором[24]. Работа в аппарате наркомата прекратилась в 1924 г., когда В. Н. Агте был назначен помощником директора Государственного Никитского ботанического сада[25]. О таком же выдвижении коммунистов можно узнать из личных дел К. С. Белицкого[26], З. С. Белиницкого[27], О. Д. Бобковой[28], Ф. П. Большакова[29], Н. И. Мозжухина[30], А. А. Сагайдака[31] и др.

Изучение личных дел служащих Наркомзема РСФСР лишний раз доказывает, что прогрессивно настроенная российская интеллигенция считала своим долгом трудиться на пользу молодого Советского государства. Это подтверждает деятельность Льва Михайловича Авилова, пришедшего на работу в наркомат в 1919 г.[32]. Потомственный дворянин, он окончил I Московский университет: экономическое отделение и гражданского права[33]. В 1919 г. назначен управляющим отделом садоводства и огородничества управления земледелия[34], где организовывал и руководил крупными производственными хозяйствами, написал статьи по вопросам плодоводства, железнодорожных тарифов и перевозки фруктов[35]. В 1925 г. Л. М. Авилов назначен юрисконсультом общего отдела управления сельского хозяйства[36]. В том же году он перешел на работу в другой наркомат[37]. Фактами использования Советской властью старых специалистов могут служить и личные дела И.-Х. К. Бетдихера[38], П. И. Батманова[39], А. А. Ваннага[40], В. Е. Васильева[41], С. Ф. Васильева[42], С. Н. Велихова[43], А. П. Вяземщикова[44], Н. П. Газова[45] и др.

Документы личных дел подтверждают, что Советское правительство, уделяя внимание обеспечению сельского хозяйства кадрами, освобождало специалистов от военных мобилизаций[46].

Не менее ценным источником по истории формирования кадров Наркомзема РСФСР яв-

ляются личные листки и анкеты служащих, заполненные ими в ходе проведения переписи 1922 г. и хранящиеся в ЦГАНХ СССР в фонде Центрального статистического управления СССР (ф. 1562). Перепись дает сведения о численном составе служащих наркомата, группировка их по определенным признакам характеризует профессиональный и должностной состав работников центрального аппарата и подведомственных ему учреждений (см. таблицу)[47].

Таблица

Численность и распределение должностей и специальностей в аппарате Народного комиссариата земледелия РСФСР

Наименование должностей	Центральный аппарат	Вспомогательно-обслуживающие учреждения Наркомзема	Учреждения, подведомственные Наркомзему	Итого
I. Администрация				
1. Члены президиумов и коллегий	12	—	4	16
2. Начальники управлений, заведующие отделами	114	37	17	168
3. Заведующие подотделами, секциями, бюро	124	57	22	203
4. Управляющие, директора	43	85	35	163
5. Уполномоченные	27	—	19	46
6. Председатель и члены месткомов	6	1	2	9
7. Инструкторы	28	3	—	31
Итого:	354	183	99	636
II. Специалисты				
8. Инженеры, архитекторы	9	12	8	29
9. Агрономы	6	3	1	10
10. Землемеры	5	5	1	11
11. Химики	—	4	—	4
12. Техники	10	47	6	63
13. Товароведы	1	—	—	1
14. Прочие средние техники	—	5	1	6
15. Учителя и воспитатели	—	1	—	1
16. Ассистенты	3	68	35	106
17. Ученые, специалисты	198	93	11	302
18. Библиотекари, архивисты	10	2	8	20
19. Консультанты	11	6	3	20
20. Прочие работники	9	12	2	23
21. Врачи, зубные врачи	11	2	1	14
22. Фельдшеры	—	7	1	8
23. Санитары, дезинфекторы	—	2	—	2
24. Прочий младший медицинский персонал	4	—	1	5
25. Судьи и следователи	2		—	2
26. Прокуроры и правозаступники	—	—	3	3
Итого:	279	269	82	630
III. Технические исполнители				
28. Делопроизводители	332	84	72	488
29. Обслуживающий персонал	110	158	89	357
30. Вспомогательные рабочие	81	361	32	474
Итого:	523	603	193	1319
Всего:	1350	1103	430	2883

Личные листки переписи являются также хорошим дополнением к сведениям, содержащимся в личных делах сотрудников аппарата Наркомзема РСФСР. Ответы листков дают подробную характеристику работников и смогут восполнить недостающую информацию личных дел.

Информация, заключенная в личных делах, листках переписи 1922 г., позволяет считать их интересным и ценным источником по истории подбора, расстановки и воспитания кадров в первые годы строительства советского государственного аппарата.

[1] См.: Никифорак Н. П. Историография создания и развития советской государственности (1917—1920).— В кн.: Некоторые проблемы истории советского общества. М., 1964.

[2] См.: Дробижев В. З. Главный штаб социалистической промышленности. (Очерки истории ВСНХ 1917—1932). М., 1966; Васяев В. И., Дробижев В. З., Закс Л. В., Пивовар Е. И. Данные переписи служащих 1922 г. о составе кадров наркоматов РСФСР. М., 1972; Ирошников М. П. Председатель Совета Народных Комиссаров В. И. Ульянов (Ленин). М., 1974.

[3] Дробижев В. З. Указ. соч.; Полетаев В. Е., Поляков Ю. А., Устинов В. А. История, конкретные социальные исследования, кибернетика.— История СССР, 1968, № 4; Корнаковский И. Л., Славко Т. И. Методика разработки учетных карточек рабочих и служащих промышленных предприятий (на примере завода «Серп и молот»).— В кн.: Источниковедение истории советского общества, вып. 3. М., 1978; Диасамидзе Р. А., Дробижев В. З., Коршунов В. Н. Личные учетные карточки рабочих как источник для характеристики изменений в социальном облике новых пополнений трудовых коллективов в 1959—1974 гг.— В кн.: Методологические и методические проблемы изучения рабочего класса социалистического общества. М., 1979 и др., а также: Елпатьевский А. В. О научно-исторической ценности документов по личному составу.— Советские архивы, 1966, № 4; Елпатьевский А. В., Коленкина Т. Г., Цаплин В. В. Комплектование документальными материалами советских государственных архивов.— Там же, 1970, № 1 и др.

[4] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 313.

[5] Ленинский сборник XXVI, с. 38—39.

[6] ЦГАНХ СССР, ф. 478, оп. личных дел (лд), д. 10389, л. 8.

[7] Там же, л. 2—2 об.

[8] Там же, л. 2.

[9] Там же, л. 4.

[10] Там же, л. 6.

[11] Там же, л. 15.

[12] Там же, д. 4314.

[13] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 63—64.

[14] ЦГАНХ СССР, ф. 478, оп. лд. л. 4314, л. 6.

[15] Там же, л. 20.

[16] Там же, л. 195.

[17] Там же, л. 11.

[18] Там же, л. 26, 44, 50.

[19] Там же, д. 9, л. 1—2, 8.

[20] Там же, л. 14.

[21] Там же, л. 2.

[22] Там же, л. 20.

[23] Там же, л. 28.

[24] Там же, д. 77, л. 16, 27.

[25] Там же, л. 28.

[26] Там же, д. 724.

[27] Там же, д. 731.

[28] Там же, д. 916.

[29] Там же, д. 1007.

[30] Там же, д. 6513.

[31] Там же, д. 8563.

[32] Там же, д. 50, 51.

[33] Там же, д. 50, л. 12.

[34] Там же, л. 4.

[35] Там же, л. 9—10.

[35] Там же, л. 9—10.

[36] Там же, д. 51, л. 46.

[37] Там же, л. 51.

[38] Там же, д. 863.

[39] Там же, д. 633.

[40] Там же, д. 1379.

[41] Там же, д. 1418.

[42] Там же, д. 1441.

[43] Там же, д. 1517.

[44] Там же, д. 1871.

[45] Там же, д. 1903.

[46] Там же, д. 4314, л. 34; д. 51, л. 32.

[47] Перепись служащих советских учреждений гор. Москвы. М., 1922.

В Москве на базе постоянно действующей выставки Главархива СССР состоялся 5-й отраслевой семинар «Роль службы научно-технической информации в обобщении и распространении передового опыта работы учреждений ГАС СССР». В нем участвовали около 200 человек: руководящие работники и специалисты ГКНТ СССР, главархивов СССР и союзных республик, ЦГА СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, архивных управлений Мосгорисполкома и Мособлисполкома, МГИАИ, ИПКИР ГКНТ СССР и других организаций.

С докладом «Роль отраслевых служб НТИ в решении задач ускорения развития архивного дела» выступил Ю. В. Бобровский (Главархив СССР). Важными задачами докладчик назвал дальнейшее совершенствование справочно-информационных фондов на основе кооперирования и координирования деятельности всех СИФов отрасли, создания Единого отраслевого справочно-информационного фонда по проблемам документоведения и архивного дела, организации базовых СИФов в ЦГА СССР, изучения общественных потребностей в ретроспективной информации и развертывания инициативного информирования, более широкого использования отраслевых информационных изданий.

А. В. Москаленко (ГКНТ СССР) ознакомил присутствующих с новыми направлениями работы комитета по совершенствованию ГСНТИ.

В течение 3 дней на семинаре выступили 40 человек. Они отмечали необходимость улучшения форм и методов пропаганды передового опыта, укрепления материально-технической базы информационных служб, разработки четких и продуманных проспектов изданий ВНИИДАД, выработки критериев определения эффективности внедрения разработок, расширения и углубления планов повышения квалификации сотрудников, занимающихся информационной работой, целесообразность организации школ передового опыта.

По результатам работы семинара были приняты рекомендации, которые, по мнению его участников, послужат программой на ближайшую перспективу.

М. А. Кедровская

Архивы за рубежом

Современное состояние и тенденции развития системы НСА к архивным документам

С. Славова-Петкова, кандидат исторических наук, доцент (НРБ)

Научно-справочный аппарат к архивным документам, по нашему мнению, отличают две важнейшие, устойчивые черты — зависимость от количества и разнообразия документов в архивах и постоянное, исключительно сильное влияние общественных потребностей, внешней среды на компоненты системы (их объем, вид и тематику).

Единообразно построенные и небольшие по объему документные комплексы в древности предполагали бесспорно и простые справочники. Такие справочники были уже в государствах Древнего Востока. Постепенно совершался переход от простых форм ведения делопроизводства, архивного хранения и описания к более развитым, которые обеспечивали, как это было, например, в Древнем Риме, оперативное предъявление нужных документов в качестве доказательства на заседаниях сената и других общественных органов. Это можно назвать безупречным документационным обеспечением управленческой деятельности. Без справочников это было бы невозможно.

Первые дошедшие до нас описи датируются средними веками, а сведения о теоретической разработке вопроса относятся к XVI в. Рекомендации по группировке и описанию документов содержатся уже в книге Якоба фон Рамингена из Штутгарта (1571)[1].

Столетие спустя Кристоф Шёнбек и его последователи из прусской регистратуры и архива составили первые номенклатуры дел[2] (на немецком языке это звучит как «план дел»). Было осознано, что хорошо организованные в соответствии с номенклатурой дела являются предпосылкой для составления хорошей описи документов, а следовательно, и обеспечения оперативного их использования. Эта простая, на первый взгляд, истина в сущности настоящее открытие. И по сей день администраторы и архивисты упорно работают над его освоением и внедрением в учрежденческую практику.

В 1830—1850 гг. формируются основные черты современной архивистики. Создание архивной сети выявило необходимость унификации, классификации и описания документов в национальном масштабе. В 1841 г. во Франции формулируется принцип «уважения к фонду» для «классификации департаментских архивов»[3]. От него ведет начало и основополагающий принцип построения научного-справочного аппарата в современных архивах, а именно, научно-справочный аппарат раскрывает внутренние, органические, исторически сформировавшиеся связи документного комплекса, и, следовательно, систему сохранения этого комплекса. В 1854 г. были опубликованы собрания описей департаментских архивов. Так в первой половине XIX в., в период расцвета исторической науки, архивы превратились, как утверждал Ш. Ланглуа, а за ним и Р.-А. Ботье «из арсеналов власти» в «лаборатории истории»[4].

Все шире применяется и аналогичный по смыслу принцип происхождения (провениенцпринцип). В 1898 г. голландские архивисты С. Мюллер,

И. А. Фейт и Р. Фруин блестяще обосновали в своем «Руководстве для классификации и описания архивов»[5] необходимость фиксирования объективных исторических связей между документами, возникшими в недрах одного учреждения, с помощью, добавим, повсеместного и основного, может быть даже навсегда необходимого справочника — инвентарной описи архивного фонда. Ее созданию и совершенствованию в теории и практике архивов уделено наибольшее внимание. Ей посвящено много научной архивной литературы и нормативно-методических документов. Без описи, как известно, нет и архива. В то же время описи на сотнях и тысячах страниц, независимо от того, насколько подробно они составлены, лишь незначительно облегчают труд потребителя информации.

С развитием сети архивных учреждений, увеличением разнообразия архивных документов в зависимости от их вида, носителя и тематики, с увеличением объема и дифференциации общественных потребностей возникает необходимость в новых видах справочников. Свой вклад в их разработку внесли архивисты разных стран. Сфера применения одних справочников — достаточно широка, других — ограничена. Одни используются широким кругом потребителей, другие — исключительно составившими их архивистами.

Целостная система НСА создается на основе целостной системы организации архивного дела. Такая система возникла в результате принятия декретов по архивному делу, подписанных Председателем СНК РСФСР В. И. Лениным в 1918 и 1919 гг.

Рассмотрим несколько исключительно важных моментов. Так, в соответствии с этими документами, централизуется и приобретает системный характер научно-исследовательская деятельность, а на ее основе — разработка единой методики организации и использования документов. Руководящий государственный орган пропагандирует среди архивистов эту методику. Система НСА распространяется на всю документацию богатейшего и всеобъемлющего Единого государственного архивного фонда. И, наконец, благодаря праву, которое дается этими декретами государственным архивам оказывать научную и методическую помощь учреждениям и контролировать ведение делопроизводства и хранение документов, возникает неоценимая по своему значению возможность создания системы НСА, объектом которой является документ от его возникновения до поступления в соответствующий архив и за все время хранения в этом архиве.

Советским архивистам принадлежит теоретическая разработка и внедрение в практику развернутой системы НСА. Они ввели в употребление сам термин «система», понимая под ним прежде всего создание определенных видов справочников, каждый из которых выполняет свою конкретную функцию. Они указали в то же время как на иерархическую, так и многовариантную функциональную связь между справочниками.

Болгарские архивисты восприняли идею системного подхода и применяют ее на практике. Национальная система НСА в архивах с самого начала строилась на основе использования советского теоретического опыта и практических достижений, так как централизация архивного дела была проведена в Болгарии только в 1951 г.

К самостоятельным разработкам болгарских архивистов могут быть отнесены прежде всего классификационные схемы для систематических каталогов в государственных, партийных и ведомственных архивах[6]. Важнейшей среди них является бесспорно Единая схема классификации (ЕСК) для каталогов государственных архивов. Проявлением системного подхода является и то обстоятельство, что основные отделы ЕСК используются также для разработки структуры других справочников (тематического указателя к ЦФК, справочника о тематике использования в читальных залах), чем

увеличивается связь между компонентами системы НСА. Кроме того, в практике некоторых архивов возникли описи-указатели в целях облегчения использования старых описей. Правда, само название «опись-указатель» было заимствовано позднее у советских авторов. Конкретная практика и в других случаях приводит к подобным творческим удачам, среди которых можно упомянуть тематический вариант описи группового фонда «Заграничные органы БКП 1919—1944 гг.», завершенной недавно в Центральном партархиве. Издана классификационная схема этой «идеальной описи»[7].

В целом принятая в НРБ система НСА не является простым повторением зарубежных достижений. Так, в отличие от системы НСА советских архивов, в болгарских архивах число данных в учетных документах меньше, к тому же они более компактны. Кроме того, ни в теории, ни в практике болгарских архивистов не нашел места ряд указателей, выполняющих роль справочников самостоятельного (а не вспомогательного) значения, так как получается, на наш взгляд, дублирование фондовой картотеки и каталогов в архивах, а это находится в противоречии с основным принципом системы, когда справочники не дублируют друг друга, а только взаимно дополняют.

В определении системы НСА не выделяются как ее компоненты механизированные и автоматизированные информационно-поисковые системы, так как болгарские архивисты считают, что речь идет только о функционировании справочников в двух различных режимах — ручном и автоматизированном. Это показал практический опыт.

Немалые различия с другими странами имеются в технике подготовки справочников, записываемых на магнитную ленту для использования в ЭВМ. Стремление ориентироваться прежде всего на новейшую технику и на использование пакетов прикладных программ высокого качества позволяет избежать не только трудоемкой работы, связанной с заполнением машинно-ориентированных карт, но и работать без промежуточных рабочих листов, без перепечатки входных данных. В автоматизированной информационно-поисковой системе архивов эти входные данные имеют точно такой же вид, как в традиционных «ручных» справочниках.

Однако при классификации НСА, и это отражается в имеющихся определениях системы НСА, неправомерно, по нашему мнению, опускается «предархивный» уровень, так же, как и почти никогда не упоминается номенклатура дел как компонент системы НСА, хотя в принципе номенклатуре дел отводятся место и роль информационно-поискового языка по отношению к документному массиву учреждения, как прообразу, по сути, инвентарной описи. Для восполнения этого пробела, на Национальной конференции по усовершенствованию научно-справочного аппарата (ноябрь 1986 г.) в Софии был представлен доклад по теме: «Классификационная схема описи архивного фонда в роли информационно-поискового языка и ее зависимость от классификационной схемы номенклатуры дел»[8]. Особое внимание было уделено значению использования в индивидуальных номенклатурах индексов, предусмотренных «Единой номенклатурой дел по общим функциям учреждений, организаций и предприятий страны», изданной уже во втором варианте[9].

В связи с увеличением объема архивных фондов во всех странах и постоянно растущего числа исследователей в архивах, проявляющих особый интерес к новейшей истории, освещаемой массовой документацией, одним из наиболее важных является вопрос о преемственности НСА. В этом случае использование справочников, унифицированных на двух уровнях, исключает повторное описание документов и позволяет введение их в научный оборот сразу после приема в соответствующий архив с постоянным составом. Это значительно сокращает сроки создания основных справочников — описей.

Однако мы являемся свидетелями качественно нового этапа в создании

НСА, вызванного документированием управленческой деятельности с помощью технических средств, а также автоматизированной обработки управленческой документации (ее регистрации, движения, контроля).

Особую сложность для архивистов представляет массив машиночитаемых документов, и совсем не случайно возникает как первоочередной вопрос о единой классификации информации машиночитаемых документов, создаваемых в различных отраслевых АСУ. Но и в отношении традиционных документов важным фактором, влияющим на систему НСА, являются технические и технологические возможности для ее реализации.

Нельзя не признать, что ЭВМ, хотя и не исключила инвентарную опись, написанную от руки или на пищушей машинке, не перечеркнула достоинств картотечного фиксирования данных, однако она вызвала настоящую революцию в темпах описательной и систематизаторской работы архивов и библиотек, привела к новому качеству обслуживания потребителей архивной информации (быстрота поиска и новая степень релевантности). Стало наконец-то возможным использовать и делопроизводственные регистрационно-контрольные карты на магнитном носителе в качестве каталога к документам, подлежащим постоянному хранению.

Следует также подчеркнуть, что в последние десятилетия развилась особенно сильно тенденция к созданию межархивных справочников, преимущественно тематических, в которых наблюдается сочетание сведений различного уровня. Отдельные варианты справочников указывают на возможные направления их развития в будущем. Таковы, например, справочники по документам архивов нескольких стран. Так, архивисты НРБ разработали совместно с архивистами ГДР каталог по истории немецко-болгарских отношений.

Создание справочников международного масштаба, по всей вероятности, будет развиваться дальше на основе компьютерной техники. Уже существует проект ЮНЕСКО о создании базы данных по источникам отдельных стран, содержащих сведения по истории других стран и народов. Однако существует немало политических и иных препятствий для осуществления такого (и подобных ему) справочника, который явился бы действительно прекрасным средством, помогающим обмену микрофильмами документов между хранилищами разных стран.

Все большее распространение приобретают во всех странах справочники, называемые «печатными тематическими архивными каталогами», поскольку они охватывают документы одного или группы архивов по той или иной теме и распространяются далеко за пределы архивов. Их число достигло в НРБ (к началу 1987 г.) 253. Они иногда охватывают материалы архивов всей страны. Таким в НРБ планируется издать каталог по истории БКП (8 томов), посвященный 100-летию со дня ее основания. Это будет восьмой каталог из серии сводных каталогов, начало которым было положено в 1973 г.[10]. К этому же виду каталогов относятся тематические описи («специальные инвентари») архивов ГДР, а также межархивные тематические описи, составленные в Польше к документам по истории ПОРП и рабочего движения. Архивы Румынии издают каталоги документов (тематические, хронологические) с традиционно краткими заглавиями, а также каталоги микрофотокопий документов, полученных из-за рубежа, в виде регестов. Румынские каталоги имеются параллельно и в картотечной форме, но большая их часть была перезаписана в течение последних двух десятилетий на магнитный носитель. В Венгрии на магнитный носитель планируется записать 300 тыс. регестов средневековых документов для обработки их с помощью ЭВМ. Интересный опыт каталогизации имеется в испанских архивах. Там печатные каталоги, наряду с указателями, значительно увеличивающими многоаспектность поиска, сопровождаются «микропубликациями», т. е. сборниками, состоящи-

ми из негативов документов, описанных в каталогах. С помощью такого каталога потребитель информации может быстро познакомиться с интересующими его документами и заказать их микрофотокопии.

Мощная полиграфическая индустрия, в первую очередь средства оперативной полиграфии (типа офсетной), позволяет издавать справочники, которые превращаются в серьезное дополнение к системам НСА, благодаря возможности информировать о документах широкие круги общественности и превращать часть потенциальных потребителей в реальных, повышать информационные качества справочников путем различного рода указателей или другого вспомогательного аппарата, расширяющего аспект поиска, активно вовлекать архивистов в составление справочников, причем справочники перестают быть анонимными, отчего сильно выигрывает качество их исполнения. О размахе издания справочников свидетельствует, например, факт, что только Национальный архив Франции издал в 1981 г. 29 томов основного справочного аппарата, в 1982 г. — 47, в 1984 г. — 36 томов (главным образом описей, каталогов, тематических обзоров и путеводителей).

Сравнительно новое явление — справочники, создаваемые для инициативного информирования. Это различного вида тематические перечни и информационные письма, которые имеют целью побудить потребителей информации к использованию документов в интересах народного хозяйства, воспитания молодежи и других аспектах (принцип опережающего поиска). Инициативное информирование весьма перспективное и эффективное направление информационной деятельности архивов в настоящее время. В этом проявляется активная общественная позиция архивистов, их сопричастность партийным и государственным решениям в области политики, экономики и социальных проблем. Можно с большой долей вероятности прогнозировать, что при активном использовании электронно-вычислительной техники для разработки справочников и в первую очередь межархивных тематических справочников, роль инициативного информирования значительно возрастет.

В результате вышеизложенного можно сделать вывод, что система НСА характеризуется в наши дни сильной тенденцией к увеличению многообразия ее элементов, в частности, к созданию новых видов справочников, предназначенных для решения конкретных задач такого рода, как, например, изучение истории учреждений-фондообразователей.

Наконец, следует подчеркнуть, что при составлении НСА, так же, как и в целом в информационной деятельности архивов, важную роль играет методология. В отличие от буржуазного архивоведения, провозглашающего «аполитичность», «надклассовый характер», «общеполезность» работы с источниками, архивисты социалистических стран четко выражают свою классовую позицию, которая обеспечивает приоритетное состояние справочников как на самые актуальные в политическом и экономическом отношении архивные фонды, так и по тематике, содействующей социалистическому строительству. Они не допускают буржуазного объективизма в самой разработке справочников, что находит отражение в содержании и построении классификационной схемы, в объективности описания самих документов. Нет ни одной капиталистической страны, где архивисты, исходя из «всеобщей пользы», издавали бы справочники, раскрывающие положение рабочего класса и его классовую борьбу.

Недалекое будущее системы НСА связано, по всей вероятности, с явлениями и тенденциями, намеченными выше. Но еще проявятся, бесспорно, и новые, так как все более динамично развивающиеся социальные отношения неминуемо получат отражение в широкой по объему, богатой по содержанию и разнообразной по форме документальной сокровищнице человечества.

В НРБ качественно новый рост во всех сферах осуществляется в соот-

ветствии с разработанной партией научно-технической стратегией и модернизацией народного хозяйства, которые утверждены XIII съездом БКП, Февральским (1985 г.) и Январским (1986 г.) пленумами партии. Предполагаются радикальные перемены в содержании и средствах документирования, которые вызовут необходимость новых, значительно более совершенных по сравнению с нынешними, информационных средств в архивах, более значительных по масштабу и тематике, современных по форме и отвечающих задаче ускоренного поиска. Нет сомнения, что все это поднимет в недалеком будущем социальную эффективность архивного дела на новую ступень.

---

[1]Rammingen J. Von der Registratur und ihren Gebäuwen und Regimenten. Heidelberg, 1571.

[2]О работах Кристофа Шёнбека (Christopf Schönbeck) см.: Papritz J. Archivwissenschaft. Marburg, 1976. Bd. 1, Teil II, 1, u. Bd. 2, Teil II, 2.

[3]Старостин Е. В. Зарубежная буржуазная историография архивоведения. М., 1986.

[4]Bautien R.-H. La phase cruciale de l'histoire des arhives: la constution des de pôts d'arhives et la naissance de l'arhivistique (XVI — de but du XIX siecle).— Arhivum, Paris, 1968, vol. XVIII, p. 140.

[5]Мало известно, что в 1912 г. «Руководство...» было переведено на болгарский язык с заголовком: Dr. S. Muller Er., Dr. Feith I. A. et Dr. Fruin Ih. As. Ръководство за класиране и описание на архивите. София, 1912.

[6] Единна схема за подреждане на фишите в систематичните каталози на държавните архиви. Ч. II (1878—1944). 2 изд. София, 1975; ч. III (социалистическа епоха). 2 изд. София, 1975; Класификационна схема за систематичен каталог на документите до 9 септември 1944 г., съхранявани в Централния партиен архив на ЦК на БКП. 2 изд. София, 1983; Класификационна схема за систематичен каталог на документите след 9 септември 1944 г., съхранявани в партийните архиви. 2 изд. София, 1986 и др.

[7]Централен партиен архив. Класификационна схема на групов фонд «Задгранични органи на БКП — 1919—1944 г.» (Тематичен вариант). София, 1986.

[8]Петкова С., Златилов В., Гулев Н., Чанкова Н. Класификационната схема на описа на архивния фонд в ролята й на информационно-търсещ език и зависимостта й от класификационната схема на номенклатурата на делата.— В кн.: Научни конференции по архивознание, т. 10. София, 1987.

[9]Единна номенклатура на делата за общите дейности в учрежденията, организациите и предприятията в страната (примерна). София, 1984.

[10]Септемврийското въстание 1923 г. в Северозападна България. Каталог на документи. Под ред. на Панайотов П., Славова С., Живков И. София, 1973.

Заседания исполнительного комитета МСА и XXV Международной конференции Круглого стола архивов

В столице Швейцарии Берне 17—19 сентября 1987 г. состоялись заседания исполнительного комитета Международного совета архивов, в работе которых приняли участие наряду с членами исполкома МСА председатели региональных организаций МСА, а также члены исполкома по должности и несколько наблюдателей, в том числе представитель ЮНЕСКО А. Буссо.

На заседаниях исполкома МСА утверждены протокол заседания исполкома 1986 г. в Ленинграде, выборы заместителя генерального секретаря МСА, поскольку бывший в этой должности Х.-М. Мата Кастильон перешел на работу, не связанную с архивным делом. Бюро исполкома МСА на своем заседании в Хартфорде в ноябре 1986 г. рекомендовало избрать в качестве заместителя генерального директора Государственного архива Швеции Свена Лундквиста и просило его незамедлительно приступить к исполнению

обязанностей, а также рассмотрело вопрос о временном приостановлении членства в МСА некоторых развивающихся стран в связи с неуплатой ими членских взносов. После выступления начальника Главархива СССР Ф. М. Ваганова о важности становления архивов в развивающихся странах, распространения в них научных разработок МСА, их участия в МСА, было принято решение временно воздержаться от окончательного выяснения этого вопроса с тем, чтобы вернуться к его рассмотрению вновь на заседании исполкома МСА в 1988 г. в Париже. Приняты предварительные поправки к уставу МСА.

Большое внимание уделено системе уплаты взносов с 1989 г. для членов МСА категории «А», валютные поступления от которых составляют основу бюджета МСА. Основная масса членских взносов МСА уплачивается в долларах США, 70 % расходов МСА осуществляется в европейской валюте. Колебание курса доллара США по отношению к европейским валютам постоянно ставит финансовые ресурсы МСА в опасное положение. Чтобы избежать увеличения членских взносов, поскольку валютный паритет доллара США непредсказуем, предложена система их уплаты в зависимости от курса американского доллара по отношению к западногерманской марке.

Исполком рассмотрел и одобрил отчеты президента МСА о его деятельности в 1986—1987 гг., секретариата, финансовый, Международного фонда развития архивов, региональных организаций МСА.

Рассмотрены вопросы профессиональной структуры МСА. В частности, принято решение о замене комитета МСА по профессиональной подготовке специальной группой, функции и возможности которой будут шире, чем у комитета. Упразднена комиссия МСА по публикациям, ее функции переданы секретариату. Генеральный секретарь и его заместитель будут по-прежнему ответственными за выполнение программы по публикациям. Однако во время голосования по этому пункту повестки дня было выражено опасение, что в руках небольшой группы лиц может сосредоточиться большая власть в том, что касается политики, проводимой в этой области.

Был также поставлен вопрос об упразднении комитета архивов литературы и искусства МСА, но после выступлений представителей ГДР и СССР (Р. Ляйпольда и Ф. М. Ваганова) решено поручить директору Литературного архива в г. Веймаре (ГДР) Ф. Ваалю подготовить к следующему заседанию исполкома программу по активизации деятельности этого комитета, чтобы вновь обсудить целесообразность его существования.

Исполком МСА обсудил на своих заседаниях деятельность МСА по выполнению программ его работы; принял решение о том, что каждая страна будет отмечать международный день архивов в удобное для нее время; рассмотрел запланированные и реализуемые в настоящее время проекты, отношения с международными организациями и, в первую очередь, с ЮНЕСКО, а также с другими международными неправительственными организациями, утвердил третий среднесрочный план работы МСА, заслушал информацию генерального директора архивов Франции, вице-президента МСА Ж. Фавье о подготовке к XI Международному конгрессу архивов в августе 1988 г. в Париже.

Исполком МСА назначил председателем комитета по выдвижению кандидатур архивиста ООН Алфа М. Е. Эрландссона, обсудил вопросы подготовки Генеральной ассамблеи МСА и ее проведения в период конгресса, а также подготовки XII Международного конгресса архивов в 1992 г. в Канаде; утвердил бюджет МСА на 1987 г., рассмотрел ряд других вопросов, относящихся к поощрениям, представительству МСА на заседаниях и пр. По обсуждавшимся вопросам приняты резолюции, текст которых будет опубликован в материалах МСА.

После завершения сессии исполкома МСА, с 21 по 24 сентября 1987 г.,

в Италии, в г. Гардоне Ривьера состоялась XXV Международная конференция Круглого стола архивов, в работе которой участвовали 69 представителей из 46 стран, в том числе из НРБ, ГДР, КНР, Кубы, ПНР, СССР, СФРЮ, ЧССР.

Принимая во внимание пожелания участников XXIV Международной конференции Круглого стола архивов в Хельсинки о целесообразности обсуждения не одного основного доклада, а ряда сообщений по тематике конференции, бюро Круглого стола архивов к подготовке докладов привлекло несколько экспертов в области обеспечения сохранности архивных и библиотечных материалов. В связи с этим вниманию участников XXV Международной конференции Круглого стола архивов был предложен доклад «Обеспечение сохранности и хранение библиотечных и архивных документов: исследование ЮНЕСКО/ИФЛА/МСА нынешнего состояния мирового наследия», подготовленный рабочей группой ИФЛА/МСА под общей редакцией председателя секции ИФЛА по вопросам обеспечения сохранности Д. Клементс.

На конференции были также рассмотрены исследование архивиста Национального архива США М. Аллен «Анализ данных: обобщающие выводы из базы данных исследования ответов на вопросник МСА/ИФЛА по сохранности»; сообщение секретаря МСА по страндартизации М. Роупера «Современное состояние обеспечения сохранности архивного наследия»; доклад Д. Клементс «Значение воспитания и образования в деле обеспечения сохранности архивного наследия»; доклад начальника Главархива СССР Ф. М. Ваганова «Влияние научно-технического прогресса на сохранность документов»; сообщения начальника Главного управления архивов при СМ НРБ Д. Дойнова «Состояние и основные направления развития хранения и обеспечения сохранности документов в архивах и библиотеках Болгарии» и директора Национального архива Индии Р. К. Перти «Проблемы и исследования в области обеспечения сохранности архивного наследия в тропических странах»; доклады секретаря секции обеспечения сохранности ИФЛА Ф. М. Арну «Национальная и ведомственная политика и международное сотрудничество в области обеспечения сохранности» и председателя комитета МСА по сохранности К. Креспо Ногейра «Роль комитета МСА по сохранности».

В докладах рассматривались и анализировались вопросы: контроля за окружающей средой; архивных хранилищ и зданий архивов; дезинфекции; изменения условий хранения; использования документов исследователями; политики в области обеспечения сохранности и хранения архивных документов, хранения специальных документов.

Рассмотрены основные проблемы архивных учреждений и библиотек, связанные с качеством бумаги (в то время, как старые документы отличаются стабильностью и долговечностью, современные имеют весьма ограниченный срок хранения независимо от условий хранения), зданиями, окружающей средой, наличием насекомых, использованием документов и размещением их в хранилищах.

Обсуждены средства, обеспечивающие сохранность и оптимальные условия хранения документов, вопросы распространения и обмена информацией, масштаб самой проблемы обеспечения сохранности документов, возможные программы деятельности в этой области, к которым относятся в первую очередь финансирование мероприятий, обеспечивающих сохранность документов, воспитание у исследователей бережного отношения к документам, подготовки кадров архивистов и библиотекарей.

Большое внимание участников конференции привлек доклад начальника Главархива СССР Ф. М. Ваганова «Влияние научно-технического прогресса на сохранность документов», в котором были освещены работа советских ар-

хивов в области обеспечения сохранности документов как на традиционных, так и на нетрадиционных носителях; возможности хранения документов на бумажной основе с использованием долговечной бумаги; применения синтетических полимеров; перевод кинодокументов на ацетатную основу для гарантии их безопасности; хранение цветных кинофотодокументов; методы защиты кинофотодокументов от биологических повреждений; автоматизированная реставрация фото- и фонодокументов с использованием ЭВМ.

Доклад иллюстрировал альбом с образцами долговечной бумаги, фотографиями документов до и после реставрации. Отвечая на вопросы участников конференции, Ф. М. Ваганов, в частности, отметил, что бумага, запас прочности которой рассчитан на 800 лет, разработана ВНИИДАД, ЛКРД АН СССР, ЦНИИБ, выпускается в промышленном масштабе, используется высшими органами государственного управления страны, союзных республик для подготовки документов, которые входят в состав ГАФ СССР.

На административном заседании конференции были приняты рекомендации, в которых отмечается необходимость дальнейшего сотрудничества МСА и ИФЛА, указывается на всеохватывающий характер вопросов обеспечения сохранности архивного достояния, на важность оказания помощи со стороны ЮНЕСКО в этой области. Основное внимание в рекомендациях конференции обращается: на разработку нормативов для использования наиболее качественных материалов при создании документов; осуществление архивами и библиотеками совместной деятельности для апробации оборудования, в частности, репрографической и реставрационной техники, информирование изготовителей и поставщиков такой техники о специфических требованиях, вытекающих из задачи обеспечения сохранности документального богатства архивов и библиотек, а также поощрения производства основного реставрационного оборудования на местах; на определение потребности в профессионально подготовленных архивистах, библиотекарях, реставраторах; на создание соответствующих национальных и международных организаций для сбора, оценки и распространения информации по вопросам обеспечения сохранности и реставрации; на привлечение административных органов, в компетенцию которых входит финансирование, также как и всего сообщества, к важности и остроте проблем, которые ставят обеспечение сохранности архивного и библиотечного наследия.

На административном заседании конференции заслушаны также отчеты секретаря Круглого стола архивов и финансовый, избран новый президент Международных конференций Крулого стола архивов (генеральный директор архивов Италии Р. Гриспо), поскольку истек срок полномочий О. Гоя (Швейцария). Секретарем Круглого стола архивов вновь был избран Э. Кетелаар (Нидерланды). Переизбраны также пять советников на период 1988—1992 гг.

В период работы исполкома МСА и XXV Международной конференции Круглого стола архивов начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов встречался с представителями архивных учреждений зарубежных стран для обсуждения вопросов двустороннего сотрудничества, возможности проведения межрегионального семинара для развивающихся стран по проблемам консервации и реставрации и др.

Архивисты из США в СССР

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Главархивом СССР и Американским советом познавательных обществ (АСПО) на 1987—1991 гг. и Протоколом Комиссии по архивному сотрудничеству между Главархивом СССР и АСПО на 1987—1988 гг., подписан-

ными в Вашингтоне 19 февраля 1987 г.*, в Советском Союзе с 18 сентября по 2 октября 1987 г. находилась делегация архивистов США в составе директора Алабамского департамента архивов и истории Э. К. Бриджиса и директора Исторической библиотеки Бентли Мичиганского университета Ф. Х. Блоуина. Цель приезда делегации — ознакомление с опытом работы архивных учреждений Москвы и Ленинграда и, в первую очередь, с организацией научно-исследовательской работы и подготовкой кадров архивистов.

Делегацию принял первый заместитель начальника Главархива СССР Е. М. Кожевников. Архивисты из США посетили ЦГАДА, ЦГАЛИ СССР, Архивное управление Мосгорисполкома, ЦГИА г. Москвы, ЦГАОРСС г. Москвы, Архивное управление Леноблгорисполкомов, ЦГИА СССР. Они ознакомились со структурой, основными функциями и деятельностью ВНИИДАД и МГИАИ. В США нет аналогов этих учреждений, а потребность в создании центров научно-исследовательской работы и подготовки архивных кадров в настоящее время ощущается очень остро.

В ходе бесед с руководством Главархива СССР были рассмотрены перспективы сотрудничества, обмена опытом на ближайшие годы. Стороны отметили, что деловое сотрудничество советских и американских архивистов взаимовыгодно для обеих стран и имеет хорошие перспективы. Это стало возможным благодаря подписанию Соглашения о сотрудничестве между Главархивом СССР и АСПО. Выражена надежда, что контакты архивистов обеих стран будут способствовать дальнейшему развитию отношений и взаимопонимания народов СССР и США.

Э. К. Бриджис и Ф. Х. Блоуин ознакомились со структурой, основными направлениями деятельности государственных архивов СССР, с вопросами обеспечения сохранности архивных документов, экспертизы ценности документов и работы экспертных комиссий, комплектования, организации использования документов, создания научно-справочного аппарата, подготовки кадров архивистов, научно-исследовательской работы, делопроизводства и др. Им были показаны некоторые документы ГАФ СССР, в частности о русско-американских отношениях. В отделе государственного учета и научно-справочного аппарата докуметов ГАФ СССР им рассказали об основных направлениях работы, о задачах архивной службы по внедрению АСНТИ по документам ГАФ СССР и АИПС, видах научно-справочного аппарата, проблемах, связанных с его созданием, и перспективных задачах в этой области.

Гости из США ознакомились также с историческими достопримечательностями Москвы и Ленинграда.

---

*См.: Советские архивы, 1987, № 3, с. 91—92.

В Улан-Баторе состоялось VIII совещание руководителей центральных партийных архивов социалистических стран, в котором приняли участие делегации НРБ, ГДР, ВНР, КНДР, МНР, ПНР, СССР, ЧССР. Совещание открыл директор Института общественных наук при ЦК МНРП Б. Балдоо. Основной доклад на тему «Комплектование партийных архивов документами» (первый вопрос повестки дня) сделал заведующий ЦПА Института общественных наук при ЦК МНРП Чойдогийн Мижээхуу. Передовой опыт работы по комплектованию документами партийных архивов социалистических стран нашел отражение в выступлениях руководителей делегаций: заместителя заведующего ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС В. В. Аникеева, заведующего ЦПА ЦК БКП Ставри Георгиева, заместителя директора ИМЛ ЦК КПВ Бун Динг Кхе, заместителя директора Института истории партии при ЦК ВСРП Яноша Молнара, заведующего ЦПА ИМЛ при ЦК СЕПГ Хайнца Фоске, заместителя директора Института истории партии ЦК ТПК Ли Чун Ун, зведующего Центральным архивом ЦК ПОРП Бронислава Сыздека, заведующего архивом ИМЛ ЦК КПЧ Ярослава Соукупа.

Выступавшие были единодушны в оценке

комплектования как одного из важнейших направлений деятельности партийных архивов. Уровень теоретической, методологической и организационно-практической работы по комплектованию партархивов во многом определяет качество состава и содержания источниковой базы историко-партийной науки, что, естественно, влияет и на качество научно-исследовательской работы в этой области. В современных условиях все более важным становится укрепление связи партархивов с фондообразователями, в результате чего решение главных проблем отбора исторически значимых документов, образующихся в деятельности партийных органов, организаций и учреждений, происходит теперь на стадии делопроизводства. Важным направлением пополнения некоторых партийных архивов социалистических стран является планомерная, целенаправленная работа по сбору воспоминаний и мемуаров. Ряд выступающих отметили необходимость объединения усилий партархивов социалистических стран и координации их деятельности в целях повышения эффективности поиска профильных документов в зарубежных архивах.

По второму вопросу повестки дня совещания с основным докладом на тему «Некоторые вопросы каталогизации документов в партийных архивах МНР» выступил научный сотрудник ЦПА ИОН при ЦК МНРП Даваахуугийн Оюун. В обсуждении его приняли участие научный сотрудник ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС О. В. Наумов, инструктор ЦПА ЦК БКП Иванка Кралева Иванова, заместитель заведующего ЦПА ИМЛ при ЦК СЕПГ Лотар Хорнбоген, заведующая архивом ИМЛ ЦК КП Словакии Юлия Гаутова, заведующий ЦПА ИИП при ЦК ВСРП Ласло Сюч. Отмечалось, что каталоги являются одним из ведущих и перспективных видов научно-справочного аппарата, позволяющих эффективно и оперативно использовать богатейшую информацию, содержащуюся в фондах партархивов социалистических стран, в политических, научных и практических целях. Анализировались вопросы, возникающие при составлении каталогов, налаживании тесной взаимосвязи каталогизации с другими видами архивной работы и, в первую очередь, с обработкой, а также проблемы рационального использования научно-технических достижений.

Участники совещания единогласно, с благодарностью приняли приглашение ЦПА ИМЛ при ЦК СЕПГ провести очередное совещание руководителей центральных партийных архивов социалистических стран в мае 1989 г. в столице ГДР Берлине со следующей повесткой дня: роль партийных архивов в разработке истории партии; применение новейшей техники в архивном деле.

Совещание проходило в деловой, конструктивной обстановке, в духе полного взаимопонимания.

А. В. Головкину — 70 лет

Начальнику Главного архивного управления при Совете Министров Туркменской ССР, кандидату исторических наук, заслуженному работнику культуры ТССР Алексею Владимировичу Головкину исполняется 70 лет.

Окончив в 1941 г. исторический факультет Московского института истории, философии и литературы имени Н. Г. Чернышевского, А. В. Головкин с 1941 по 1944 г. преподавал историю в средней школе и пединститутах в Душанбе и Уфе. С 1944 г. он работает в архивных учреждениях: вначале — старшим научным сотрудником ЦГВИА СССР; с 1949 г.— в архивных учреждениях Туркменской ССР, куда был направлен после землетрясения 1948 г. и принял активное участие в восстановлении Ашхабада и спасении архивных документов. Алексей Владимирович прошел путь от заместителя начальника ЦГА ТССР до начальника Главархива Туркмении.

Член КПСС с сорок летним стажем А. В. Головкин успешно сочетает работу руководителя с научно-организационной и общественной деятельностью. Имея хорошую профессиональную и теоретическую подготовку, большой практический опыт работы, он умело использует их в решении важнейших проблем архивного дела в республике.

Алексей Владимирович — автор свыше 60 научных трудов, является членом научных советов ряда учреждений. Под его редакцией вышли многие документальные публикации архивных учреждений республики. В качестве старшего преподавателя более 30 лет он принимает активное участие в подготовке национальных кадров в Туркменском госуниверситете имени А. М. Горького.

Заслуги А. В. Головкина отмечены орденом «Знак Почета», медалями. Он награжден почетным знаком «Отличник архивного дела», занесен в Книгу почета Главархива СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений.

Архивисты, товарищи и друзья сердечно поздравляют юбиляра, желают ему новых творческих успехов, здоровья, счастья.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоил почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР **Сает Людмиле Яковлевне** — заведующей отделом публикации документов Центрального государственного военно-исторического архива СССР.

Критика и библиография

Чудакова М. О. **Рукопись и книга.** Рассказ об архивоведении, текстологии, хранилищах рукописей писателей. Книга для учителя. М., Просвещение, 1986. 176 с. Тираж 68 000.

М. О. Чудакова, историк литературы, доктор филологических наук, известна архивистам прежде всего как автор книги «Беседы об архивах» (М., Молодая гвардия, 1975. Эврика; 2-е изд., испр. М., Молодая гвардия, 1980. Эврика). Эта работа, и по сей день остающаяся одним из немногих рассчитанных на массового читателя повествований о профессии архивиста, получила в свое время общественное признание и была отмечена дипломом на Всесоюзном конкурсе научно-популярной литературы.

В новой книге М. О. Чудаковой, адресованной преподавателям литературы средних школ, но безусловно, полезной и более широкому кругу читателей, рассказывается о процессе создания рукописей художественных произведений, об особенностях рукописных и печатных текстов, обращающихся при жизни автора, о разных типах отношения писателей к своим рукописям, о складывании личных архивных фондов литераторов в ходе их творческой деятельности, о собирании и освоении рукописного литературного наследия в XIX—XX вв., о роли в этом деле архивиста, коллекционера, литературоведа, текстолога, издателя. Читатель встречает имена А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова, А. А. Блока, А. М. Горького, В. В. Маяковского, М. А. Булгакова, Б. Л. Пастернака, А. Т. Твардовского и многих других художников слова. Среди сюжетов книги — судьба автографов А. С. Пушкина, атрибуция новонайденных юмористических рассказов А. П. Чехова, сбор писем А. М. Горького, реконструкция первоначальных редакций романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»...

Большой интерес вызывает исследование различных типов так называемого «архивного поведения» писателей. Отношение литератора к формированию своего личного архивного фонда и предпринимаемые им действия по сохранению или уничтожению автографов рассматриваются в контексте эстетических представлений своего времени, культурной среды и литературного поколения, бытовых условий и образа жизни, в контексте развития в обществе практики государственного хранения документов личного происхождения. В этой связи подробно комментируется стихотворение Б. Л. Пастернака «Быть знаменитым некрасиво...» (строки которого, как отмечает М. О. Чудакова, вполне соответствовали «архивному поведению» самого поэта, не сохранявшего свои рукописи, но и не занимавшегося их систематическим уничтожением).

В обширный фактический материал книги включены, в частности, материалы устных бесед автора с В. П. Катаевым и Е. С. Булгаковой (вдовой писателя).

Текст книги удачно сочетается с фотокопиями автографов писателей. Нельзя не отметить, однако, досадной небрежности: выдержка из непубликовавшегося ранее письма литературоведа П. С. Попова к М. А. Булгакову (с. 53—54) и фотокопии рукописей даются без указания места хранения оригиналов, нет ссылок на источник цитат из писем А. П. Чехова...

Не касаясь текстологических и книговедческих разделов работы (рецензирование которых — дело журналов филологического профиля), обратимся к ее архивоведческой части.

Как отмечается в литературе, «хотя... архивы активно пропагандируют документальные памятники прошлого и их культурно-просветительная деятельность отличается сегодня большим размахом, среди значительной части людей бытует еще представление об архиве как о складе пыльных бумаг...»[1]. М. О. Чудакова видит одну из задач своей книги в том, чтобы помочь учителю «познакомить школьников с очень мало известной им, но крайне важной в жизни общества областью — архивным делом, делом значительным и увлекательным, ожидающим новых преданных культуре работников». Убеждение автора, что освоение архивной грамоты должно осуществляться еще в школьные годы на уроках литературы (равно как и истории), является поистине новаторским. Вот только совместимы ли усилия автора, пропагандирующего профессию архивиста, с его же словами, что архивист порою ощущает себя, «можно сказать... мелкой сошкой» (с. 173)?

К сожалению, архивоведческим сюжетам (о важности которых свидетельствует и факт вынесения их автором в подзаголовок книги) в самой работе отводится крайне мало места. Специальный раздел о профессии архивиста и архивохранилищах составляет лишь около 12 % текста книги; соответствующие сведения в других разделах также незначительны по объему. Содержание книги, таким образом, не полностью отвечает ее названию.

Рассказ об архивоведении сводится к отдельным замечаниям по теоретико-методическим сюжетам и вопросу о доступе исследователей в читальные залы архивов.

Автор констатирует отставание информации об архивных богатствах от сегодняшних потребностей науки и культуры, ратует за регулярный выпуск экспресс-информации о вновь поступивших в хранилища страны рукописных материалах, за издание межархивных справочников, сводящих воедино сведения о документах, хранящихся во всех архивах страны. Здесь надо бы упомянуть и об уже увидевших свет межархивных справоч-

никах «Личные архивные фонды...» (т. 1—3. М., 1962—1980), «Архивные материалы по истории книги и книжного дела в СССР...» (М., 1975—1984), «Л. Н. Толстой. Аннотированный каталог. Документы архивохранилищ СССР» (Тула, 1982).

Представление о труде архивиста (в том числе сотрудника архивохранилища, ибо именно таково данное автором на с. 8 определение архивиста) неполно без упоминания о публикаторской деятельности.

Сведения о хранилищах рукописного наследия писателей ограничиваются немногими учреждениями Москвы и Ленинграда: ЦГАЛИ СССР (название в книге неточное — ЦГАЛИ), Архивом А. М. Горького при Институте мировой литературы имени А. М. Горького АН СССР, рукописными отделами Пушкинского дома, библиотеки Академии наук СССР, Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Музея В. В. Маяковского и ряда других музеев. Вовсе не упомянуты созданные в 60—80-е годы центральные государственные архивы-музеи литературы и искусства УССР и БССР, центральные государственные архивы литературы и искусства Грузинской, Азербайджанской, Литовской и Армянской ССР, а также Ленинградский государственный архив литературы и искусства. Читатель не получает представления и о современной сети рукописных отделов библиотек, музеев и академических учреждений в масштабах страны (что, на наш взгляд, немаловажно для издания, имеющего целью заинтересовать молодежь профессией архивиста, а следовательно, и ориентировать при выборе профессии).

Фрагментарны сведения о существующих в нашей стране персональных собраниях документов писателей.

Несколько слов об употребленной в работе архивной терминологии. Можно приветствовать включение в книгу ряда бытующих в среде архивистов выражений (документы «отложились», с. 53; «отколовшиеся» от архивных фондов рукописи, с. 131—132). В то же время, вопреки сложившемуся в современном архивоведении разграничению понятий «архивный фонд личного происхождения» и «личный фонд»[2], М. О. Чудакова объявляет эти словосочетания, а также выражения «архив такого-то лица», «личный архив» синонимичными, отличающимися лишь степенью терминологической строгости, а принятым в архивном деле термином считается «архивный фонд личного происхождения» (с. 166). Неудачно названо консервацией «сохранение рукописей, предпринятое автором во внетворческих целях» (с. 55)[3]. Желательно, чтобы авторы пособий для учителей (и вообще научно-популярных изданий) придерживались достигнутого отраслью уровня нормализации терминологии и тем самым пропагандировали упорядочение терминологии.

Список литературы, рекомендуемой автором для более широкого ознакомления с проблематикой работы, не компенсирует лаконичности изложения архивоведческих сюжетов. В нем преобладают исследования по текстологии. Между тем в этот список следовало бы включить сборник «Встречи с прошлым» (вып. 1—5. М., 1970—1984), знакомящий массового читателя с документальными богатствами ЦГАЛИ СССР, с хроникой жизни этого архива и спецификой научной деятельности «архивистов-филологов», книгу Г. П. Шторма «Потаенный Радищев. Вторая жизнь «Путешествия из Петербурга в Москву» (3-е изд., перераб. и вновь дополненное. М., 1974), работы И. Л. Андроникова.

К недочетам работы относятся также сокращенное оглавление и отсутствие именного указателя.

В заключение хотелось бы высказать пожелание об устранении указанных недостатков при переиздании рецензируемой книги, что позволит сделать это безусловно нужное исследование более эффективным средством пропаганды архивного дела и профессии архивиста.

И. А. КОРНИЛАЕВА,
кандидат филологических наук

---

[1] См.: Автократова М. И., Буганов В. И. Сокровищница документов прошлого. М., 1986, с. 24.

[2] См., напр.: Теория и практика архивного дела в СССР. Учебник. М., 1980, с. 36—37; Словарь современной архивной терминологии социалистических стран, вып. 1. М., 1982, с. 23, 130.

[3] Ср. архивный термин «консервация документов — предохранение документов от разрушающего действия внешней среды» (Словарь современной архивной терминологии социалистических стран, вып. 1, с. 118).

Пятигорск в исторических документах. 1803—1917 гг. Ставропольское кн. изд-во, 1985. 352 с. Тираж 10 000.

Рецензируемый сборник документов подготовлен сотрудниками ЦГИА СССР и Госархива Ставропольского края. К сожалению, еще редко так плодотворно сотрудничают местные и центральные архивы. Недостаточно отлажена координация публикационной деятельности архивистов, хотя только при ее наличии можно создавать научные публикации, полно раскрывающие ту или иную тему. От этого выиграли бы как местные, так и центральные архивы, краеведческие материалы которых используются еще очень слабо.

Издание состоит из предисловия «От составителей», статьи «Слово о начале Пятигорска», публикации документов, разделенной по хронологическим разделам: «Освоение Кавказских Минеральных Вод. Строительство города у Горячих минеральных источников. Пятигорск в дореформенный период (1803—1860 гг.)», «Реорганизация в управлении Кавказскими Минеральными Водами. Развитие и социально-экономическое состояние города и курорта Пятигорска в период капитализма (1861—1893 гг.)», «Социально-экономическое, культурное и политическое состояние города и курорта Пятигорска в период империализма и буржуазно-демократических революций (1893—1917 гг.)». В сборник вошли также комментарии, перечень использованных архивных

фондов, список принятых сокращений, именной и топонимический указатели.

В издание включено 148 документов, из которых 131 публикуется впервые, 17 — перепечатки из «Полного собрания законов Российской империи», периодических изданий, печатных отчетов различных благотворительных обществ.

Об освоении целебных источников горы Машук, возникновении и развитии поселения у его подножия рассказывают отчеты исследований минеральных источников, материалы о создании первых ванн и питьевых колодцев, строительстве жителями домов, нормативные акты об организации курорта и города Пятигорска, его расширении, сведения о посетителях курорта, революционном движении в крае.

Подобное полное издание документов по истории Пятигорска предпринято впервые. Вошедшие в него документы выявлены в ЦГИА СССР, ЦГАОР СССР и Госархиве Ставропольского края, а также в Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. В издании использованы 18 фондов ЦГИА СССР, 13 фондов Госархива Ставропольского края, 3 фонда ЦГАОР СССР, 1 фонд рукописного отдела библиотеки. С учетом же того, что во вступительной статье использованы документы ЦГАДА и ЦГВИА СССР, можно говорить, что составителями были использованы все важнейшие источники по истории Пятигорска.

Документы снабжены редакционными заголовками, содержащими сведения о разновидности документа, его авторе, адресате, содержании. В тех случаях, когда датировка документа устанавливалась составителями, в подстрочнике даны соответствующие комментарии. Указывается и место написания документа, что практически не делается в других современных изданиях. Если документы публикуются в извлечениях, это оговаривается в заголовке, а содержание опущенной части раскрывается в подстрочных комментариях. Передача текста и легенды оформлены в соответствии с существующими правилами.

В предисловии не указано количество выявленных и опубликованных документов, ничего не сказано о принципах их отбора. Не все заголовки документов унифицированы по принятым составителям приемам. Суть этих приемов не раскрыта в предисловии и о них можно только догадываться. В частности, составителями было обусловлено, что при первом упоминании должностного лица в заголовке приводятся полные данные о его должности и чине, а при последующих — лишь его фамилия. Но этот прием не выдерживается во всех случаях (см., например, док. № 19, 21, 25, 26, 30, 32, 35—37, 70, 72, 74). Из-за того, что в предисловии не оговорена административно-территориальная подчиненность Кавказских Минеральных Вод, не совсем понятны заголовки документов, в которых отсутствует признак территории.

Составители не проверили цифры в таблицах. Так, в док. № 77 в первой колонке дается итог 62 440, при пересчете цифр получается 62 340. Во второй колонке — 10 985, сложение дает 10 960. В третьей — 51 455, получается же 51 380. В док. № 97 к цифре 434 дано примечание: «Ошибка в тексте, следует 371». Однако в таком случае не получается общий итог числа жителей Пятигорска. Ошибка, вернее, опечатка допущена в количестве женщин, которых должно быть 192, а не 129, как указано в публикации. В док. № 115 сообщается, что в сезон 1899 г. на Водах побывало 129 996 человек, что неверно, так как в 1898 г. их было 10 679, а в 1900 г.— 13 467.

Пользоваться комментариями трудно, так как в них нет отсылок к контексту. Отсутствует перечень публикуемых документов. Кроме того, в перечне использованных архивных фондов не указаны фонды ЦГАОР СССР, библиотеки. Полиграфическое оформление издания оставляет желать лучшего.

Сборником поднята и такая проблема, как установление точной даты основания Пятигорска. Официально ею считается 1780 г., и эта дата утвердилась в популярной литературе, хотя документально точность ее не установлена. Этот факт — еще одно свидетельство необходимости подготовки энциклопедического свода истории населенных пунктов РСФСР.

Логично было бы ожидать выхода в свет второй части сборника, освещающей советский период развития Пятигорска.

Н. К. ФОМИН

«Дела архивные» — так была названа передача Ленинградской студии телевидения. Наряду с рассказом о ценнейших материалах, хранящихся в четырех архивах города — ЦГАВМФ СССР, ЦГАОР г. Ленинграда, ЛГИА и ЛГАЛИ — в передаче были подняты вопросы, которые не удается решить в течение многих лет. Это — неудовлетворительное состояние хранилищ ЦГАВМФ СССР и исторического архива, нехватка помещений для хранения документов ЦГАОР. Кроме того в передаче были затронуты вопросы повышения общественного престижа профессии историка-архивиста, улучшения условий труда архивных работников.

Ленинградское телевидение планирует вернуться к разговору об архивах и архивистах, поскольку первая передача имела широкий отклик.

А. С. Дубин

В Главархиве Туркменской ССР проведено республиканское совещание по проблеме расширения информационной базы для проведения обществоведческих исследований и более широком доступе исследователей к документам ГАФ СССР. В совещании приняли участие заместители министров и председателей госкомитетов, руководящие работники ведомств, курирующие делопроизводственные службы, представители Академии наук и Института истории имени Ш. Батырова.

В. М. Сафиулина

Информация и хроника

В коллегии Главархива СССР

Коллегия рассмотрела состояние сохранности, отбора и передачи на государственное хранение кинодокументов хроникально-документального содержания и управленческих документов, образующихся в учреждениях системы Госкино СССР. Отмечено, что учреждениями системы проводится определенная работа по сохранности, отбору и передаче на государственное хранение кинодокументов хроникально-документального содержания и управленческой документации. В Госкино СССР действуют центральный архив, на который возложено методическое руководство и контроль за деятельностью архивов подведомственных организаций, участие в повышении квалификации работников делопроизводственных служб, и центральная экспертная комиссия; во всех учреждениях Госкино СССР в Москве — экспертные службы. Разработан ряд нормативных документов по архивному делу и делопроизводству, включая отраслевой перечень документов со сроками хранения, сводную номенклатуру дел Госкино СССР, примерную инструкцию по делопроизводству для киностудий и др.

В то же время в работе учреждений системы Госкино СССР с кинодокументами хроникально-документального содержания и управленческой документацией имеются существенные недостатки.

Некоторые киностудии не имеют специальных фильмохранилищ для организации архивного хранения кинодокументов, располагают лишь рабочими фильмотеками для временного размещения находящихся в производстве киноматериалов. Нет на студиях и соответствующих структурных подразделений, которые занимались бы организацией хранения и учета, отбором и подготовкой к передаче в государственные архивы кинодокументов ГАФ СССР.

Многие рабочие фильмотеки не оснащены охранно-пожарной сигнализацией и автоматической системой пожаротушения. В то же время на ряде киностудий не решен вопрос о переводе на безопасную основу исторически ценных кинодокументов на горючей пленке, допускается совместное хранение кинодокументов на нитрооснове и триацетатной пленке.

Работа ЭК в большинстве киностудий не планируется и не протоколируется, в ряде случаев в состав ЭК не включен представитель государственной архивной службы СССР, а сами ЭК существуют формально. На некоторых студиях практикуется передача кинодокументов на государственное хранение без актов ОТК.

Следует отметить, что при производстве фильмов с использованием архивных кинодокументов не всегда учитываются возможности государственных архивов по обеспечению производственных планов киностудий, в том числе путем копирования для них архивных кинодокументов в лабораториях госархивов.

Положение о Центральном архиве Госкино СССР требует переработки в соответствии с Положением о ГАФ СССР и Типовым положением о центральном архиве министерства. Необходимо и расширение прав Управления делами Госкино СССР в организации делопроизводства не только в центральном аппарате, но и во всей системе в целом, а также укрепление организационно-методического руководства работой ведомственных архивов системы.

Документы из структурных подразделений Госкино СССР передаются в центральный архив необработанными, без сдаточных описей. Во многих республиках и областях из-за плохого состояния архивных помещений документы находятся под угрозой гибели. Как в отношении кинодокументов, так и управленческой документации не выполняется требование Положения о ГАФ СССР относительно создания и передачи на государственное хранение страховых копий на особо ценные документы.

Коллегия Главархива СССР приняла решение, направленное на устранение отмеченных недостатков.

* * *

Коллегия Главархива СССР рассмотрела ход выполнения ЦГА Московской области и Государственным архивом Рязанской области решения коллегии Главархива СССР «О фактах хищения документов ГАФ СССР в ряде государственных архивов».

Коллегия отметила, что ЦГА Московской области и Госархив Рязанской области приняли меры по выполнению указанного решения, а также соответствующих решений коллегии Главархива РСФСР и местных архивных органов: на расширенных коллегиях Архивного управления Мособлисполкома, дирекциях этих архивов были обсуждены задачи архивных учреждений по упорядочению хранения документов ГАФ СССР. Факты, изложенные в ходе обсуждения, правильно оценены коллективами архивных работников, изданы приказы с конкретными планами мероприятий по устранению серьезных недостатков в работе.

Усилилось внимание к воспитательной работе в коллективах, вопросам подбора и закрепления кадров сотрудников отделов обеспечения сохранности, государственного учета и НСА.

В ЦГА Московской области пересмотрены структура и штатное расписание архива и образован отдел обеспечения сохранности документов и фондов, в состав которого входят 5 архивохранилищ.

Вопросы обеспечения сохранности документов регулярно обсуждаются на производственных совещаниях, заседаниях методических комиссий, дирекциях архивов.

В ЦГА Московской области и Госархиве Рязанской области с конца 1986 — начала 1987 г. начата полистная проверка наличия и состояния дел, выдававшихся из хранилищ в читальные залы и для работы в отделах архивов в течение 1980—1986 гг. Одновременно на фонды и дела, в которых выявлены филателистические материалы, заведены карточки учета по каждому архивохранилищу. По завершении работ по проверке наличия и состояния дел, оформления всей необходимой учетной документации, производится опечатывание коробок с материалами фондов.

Вместе с тем в деятельности ЦГА Московской и ГА Рязанской областей по организации хранения документов ГАФ СССР имеются серьезные недостатки. По-прежнему уделяется мало внимания вопросам передачи групп фондов на ответственное хранение, в этой важной работе наблюдается формализм. Проведение проверок наличия и состояния дел в облгосархивах подолгу не оформляется актами.

Опасность для сохранности документов в архивах представляет значительное количество непронумерованных дел. Отсутствие качественного фонда пользования микрофильмов документов приводит к значительной по объемам выдаче для использования особо ценных дел.

Решение вопросов обеспечения сохранности документов очень серьезно затрудняет слабая материально-техническая база архивов, особенно остро эта проблема стоит перед Госархивом Рязанской области.

По обсуждавшемуся вопросу коллегия приняла решение.

* * *

Коллегия Главархива СССР рассмотрела состояние ведомственного хранения документов ГАФ СССР и делопроизводства в учреждениях системы Министерства просвещения СССР.

Коллегия отметила, что Минпросом СССР, минпросами союзных республик, учреждениями народного образования проводится определенная работа по совершенствованию ведомственного хранения документов ГАФ СССР и делопроизводства. Работа архивов и состояние делопроизводства в системе рассматривались на коллегиях министерств просвещения ряда союзных и автономных республик, местными органами народного образования. Создаются нормативно-методические пособия, регламентирующие работу с документами в учреждениях. Вместе с тем коллегия отметила, что перестройка в области совершенствования ведомственного хранения документов в системе Минпроса СССР осуществляется недостаточными темпами.

Большинство помещений практически во всех союзных республиках не отвечает требованиям сохранности документов: отсутствуют охранно-пожарная сигнализация и приборы, контролирующие температурно-влажностный режим. В аварийном здании расположен архив Минпроса Молдавской ССР; систематически затопляется архив Иркутского гороно; в неприспособленных помещениях хранятся документы ряда учреждений Омской, Свердловской, других областей РСФСР, отделов народного образования Сумского, Хмельницкого облисполкомов, учреждений Эстонской ССР и других. Особую тревогу вызывает сохранность документов учреждений городского и районного звена, в том числе документов по личному составу. Только 5 % учреждений народного образования имеют штатных архивных работников, а в 20 % — даже не назначены ответственные за архив лица. Обращает на себя внимание тот факт, что причиной утраты документов нередко являются не только трудности с обеспечением условий для их хранения, но и безответственное отношение к этому со стороны руководителей учреждений, а также лиц, отвечающих за архивную работу. Учреждениями системы Минпроса СССР действенных мер по предотвращению подобных фактов и наказанию виновных, в большинстве случаев, не принимается.

Вопросы упорядочения документов и передачи их в госархивы еще не стали для многих ведомств государственной обязанностью. Из общего числа дел постоянного хранения, находящихся в учреждениях народного образования, 29 % хранятся сверх установленного срока.

В системе министерства медленно решаются вопросы развития сети объединенных ведомственных архивов. Всего действует 27 таких архивов, их опыт показывает, что они являются наиболее экономичной и надежной формой сохранности документов.

Во всех республиках в системах минпросов имеются серьезные недостатки в деле внедрения конкретных номенклатур дел в практику. Большинство экспертных комиссий учреждений народного образования существуют лишь формально и не осуществляют в полной мере своих функций.

Нуждается в улучшении организация работы с документами в Академии педагогических наук СССР и подведомственных ей институтах. Сдерживающим фактором является и низкая обеспеченность учреждений народного образования квалифицированными кадрами работников архивов и делопроизводства.

Выявленные в ходе проверки недостатки в определенной мере объясняются и тем, что соответствующие службы Министерства просвещения СССР, министерств просвещения союзных республик еще не в полной мере обеспечивают контроль за выполнением принятых министерствами распорядительных документов по вопросам архивного дела.

RESUMES DES ARTICLES

B e l i a k o v S. T., V e s s'e l i n a M. S., K o u z m i n e S. I. **Les trouvailles nouvelles des résolutions de V. I. Lénine sur les documents des administrations publiques soviétiques**

Pour la première fois dans l'histoire des périodiques soviétiques de revue on est reproduit dans l'article des autographes de V. I. Lénine et on analyse son écriture.

T c h o u g o u n o v A. I. **La documentation du processus de la gestion à l'étape contemporaine**

L'article analyse l'état contemporain de la documentation de la gestion, montre les défauts les plus typiques et indique les voies de leur correction.

SOMMAIRE

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17, тел. 245-09-01, 245-81-58
Рукописи представляются в двух экземплярах

Технический редактор А. Н. Илюхин

Сдано в набор 17.11.87 Подписано в печать 05.01.88 А01901 Формат 70×100¹/₁₆ Печать офсетная 9,3 усл. п. л. 11,5 уч.-изд. л. Тираж 11 300 Заказ 3263 Цена 70 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
г. Чехов Московской обл.

Сборники документов и материалов, изданные в 1986—1987 гг.

Гражданская война и иностранная интервенция в Эстонии. 1918—1920 гг. Документы и материалы. Т. 2. Таллин, «Ээсти раамат», 1986. 344 с. 2000 экз.

Восстание солдат Каунасского гарнизона. 1920 г. Вильнюс, «Минтис», 1986. 160 с. 1000 экз.

Постановления сессий ЦИК Киргизской АССР (1927—1938 гг.). Фрунзе, «Кыргызстан», 1986. 320 с. 1000 экз.

Развитие социалистического сельского хозяйства Черкасщины. 1917—1985 гг. Сб. документов и материалов. Днепропетровск, «Проминь», 1986. 228 с. 2000 экз.

Театр. 1940—1960 гг. Документы и материалы. Вильнюс, Изд-во АН ЛитССР, 1986. 299 с. 3000 экз.

Народные художественные промыслы. 1917—1932 гг. М., «Искусство», 1986. 299 с. 25 000 экз.

Культурное строительство в РСФСР. Т. 2. Ч. 2. 1928—1941 гг. М., «Советская Россия», 1986. 328 с. 5000 экз.

Сокровище российских древностей. Факсимильное воспроизведение единственного сохранившегося экземпляра издания Н. И. Новикова. Исторический журнал Н. И. Новикова «Сокровище российских древностей». Приложение к факсимильному изданию. М., «Книга», 1986. 80 с. Тираж 3000 экз.

В братском содружестве народов СССР. Документы и материалы. Саранск, Мордовское кн. изд-во, 1986. 287 с. 1500 экз.

Под колониальным гнетом. Северная Буковина во второй половине XIX — начале XX в. Сб. документов и материалов. Ужгород, «Карпаты», 1986. 189 с. 3000 экз.

Брянску — 1000 лет. Сб. документов и материалов. Тула, Приокское кн. изд-во, 1986. 335 с. 7000 экз.

Документы героических лет. 1917—1920 гг. Ростов-на-Дону, кн. изд-во, 1987. 336 с. 5000 экз.

Революционное движение в Беллоруссии. Июнь 1907 — февраль 1917 гг. Документы и материалы. Минск, 1987. 283 с. 1030 экз.

Друг большой, заботливый. Переписка Н. К. Крупской с пионерами. 1924—1939 гг. 3-е изд., испр. и доп. М., «Молодая гвардия», 1987. 252 с. 126 800 экз.

Великий Октябрь в Карелии. Хроника. Документы. Воспоминания. Исторический очерк. Петрозаводск, «Карелия», 1987. 255 с. 3000 экз.

Состояние просвещения восточных армян. 1830—1870 гг. Сб. документов и материалов. — Вестник архивов Армении, 1987, № 1 (77). 218 с. 1330 экз.

Становление революционных традиций питерского пролетариата. Пореформенный период. 1861—1883 гг. Лениздат, 1987. 336 с. 3000 экз.

Литовцы участники Октябрьской революции и гражданской войны. Кн. 2. Вильнюс, «Минтис», 1987. 295 с. 6000 экз.

Октябрь в Башкирии (октябрь 1917 г. — май 1918 г.). Сб. документов и материалов. 2-е изд., доп. Уфа, Башкирское кн. изд-во, 1987. 312 с. 5000 экз.

Борьба за власть Советов в Приленском крае. 1918—1921 гг. Сб. документов. Иркутск, Изд-во Иркутского ун-та, 1987. 165 с. 3000 экз.

Краском Николай Томин. Сб. воспоминаний и документов. Челябинск, Южно-Уральское кн. изд-во, 1987. 174 с. 10 000 экз.

Промышленность и рабочий класс Харьковщины. 1943—1980. Сб. документов и материалов. Харьков, «Прапор», 1987. 224 с. 2000 экз.

Промышленность и рабочий класс УССР. Сб. документов. Т. 6. (1959—1965 гг.). Киев, «Наукова думка», 1987. 496 с. 10 000 экз.

За экономию и бережливость. 1961—1985 гг. Сб. документов и материалов. М., «Советская Россия», 1987. 384 с. 20 000 экз.

Культурное строительство в Кировской области. 1917—1987. Документы и материалы. Киров, Волго-Вятское кн. изд-во, 1987. 368 с. 2500 экз.

Культурное строительство на Среднем Урале (1941—1977 гг.). Свердловск, Средне-Уральское кн. изд-во, 1987. 398 с. 1500 экз.

Культурное строительство в Сибири, 1941—1977 гг. Сб. документов. Новосибирск, кн. изд-во, 1987. 261 с. 1000 экз.

Письма славы и бессмертия. Письма революционеров, павших в борьбе за пролетарскую революцию и победу Советской власти в России. 1905—1922 гг. 4-е изд., доп. М., Политиздат, 1987. 335 с. 200 000 экз.

Города и районы Ростовской области. Историко-краеведческий очерк. Ростов-на-Дону, кн. изд-во, 1987. 320 с. 20 000 экз.

Воронеж в документах и материалах. Сб. Воронеж, Центрально-Черноземное кн. изд-во, 1987. 269 с. 10 000 экз.

Цена 70 коп. Индекс 70913

ВЫШЛА В СВЕТ

книга **«Государственный архивный фонд — документальная память народа»** (М., Мысль, 1987). Книга рассказывает об организации государственной архивной службы, призванной обеспечивать надежную сохранность памяти народа и использование документов в интересах дальнейшего развития нашей страны. Издание богато иллюстрировано, в нем воспроизведено около 200 уникальных архивных документов (старинные миниатюры, рукописи, законодательные акты, фотографии), ранее не публиковавшихся или малоизвестных широкому читателю.

Цена издания 2 р. 70 коп.

ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ

Перечень творческих документов учреждений системы Министерства культуры СССР и методические рекомендации по отбору их на государственное хранение

В перечень включены все виды творческих документов на бумажных носителях, создающихся в процессе деятельности министерств культуры, госкино, киностудий, театров, всесоюзных объединений, концертных и цирковых организаций, учебных заведений, научно-исследовательских институтов и культурно-просветительных учреждений. В методических рекомендациях отражены общие и специфические критерии ценности творческих документов, а также методика их отбора на государственное хранение с учетом особенностей отдельных видов документов.

Заказы направлять по адресу: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Отдел ЦГА СССР по изданию и реализации архивоведческой литературы.

Издание высылается наложенным платежом через магазин «Книга — почтой».

ISSN 0130—3554. Сов. архивы. 1988. № 1. 1—112.